



www.qbz.gov.al

FLETORJA ZYRTARE E REPUBLIKËS SË SHQIPËRISË

Botim i Qendrës së Botimeve Zyrtare

Viti: 2023 – Numri: 21

Tiranë – E mërkurë, 9 shkurt 2023

PËRMBAJTJA

	Faqe
Vendim i Këshillit të Ministrave nr. 63, datë 8.2.2023	Për një ndryshim në vendimin nr. 295, datë 2.5.2012, të Këshillit të Ministrave, “Për miratimin e listës përfundimtare të pronave të paluajtshme publike, shtetërore, që transferohen në pronësi ose në përdorim të Komunës Ishëm, të qarkut të Durrësit”..... 2251
Vendim i Këshillit të Ministrave nr. 64, datë 8.2.2023	Për disa ndryshime në vendimet nr. 810, datë 29.12.2017, nr. 369, datë 20.6.2018, nr. 183, datë 4.4.2019, nr. 174, datë 26.2.2020, nr. 531, datë 8.7.2020, nr. 604, datë 29.7.2020, nr. 526, datë 22.9.2021, nr. 543, datë 29.9.2021, nr. 814, datë 24.12.2021, nr. 117, datë 2.3.2022, të Këshillit të Ministrave, për kompensimin e pronarëve të pasurive të paluajtshme, që preken nga ndërtimet e legalizuara..... 2253
Vendim i Këshillit të Ministrave nr. 65, datë 8.2.2023	Për shpronësimin, për interes publik, të pronarëve të pasurive të paluajtshme, pronë private, që preken nga realizimi i projektit “Rikualifikimi i akseve rrugore ‘Unaza Lindore, loti II’ dhe problematikat e rrugëve dytësore të objektit”..... 2265
Vendim i Këshillit të Ministrave nr. 66, datë 8.2.2023	Për shpronësimin, për interes publik, të pronarëve të pasurive të paluajtshme, pronë private, që preken nga realizimi i projektit “Rivitalizim i rrugës ‘Andon Profka’ dhe hapësirave përreth saj, Fier”..... 2267
Vendim i Këshillit të Ministrave nr. 67, datë 8. 2. 2023	Për një ndryshim në vendimin nr. 687, datë 22.11.2017, të Këshillit të Ministrave, “Për miratimin e metodologjisë për përcaktimin e çmimit vjetor të blerjes së energjisë elektrike, që do t’u paguhet prodhuesve ekzistues me përparësi”, të ndryshuar..... 2269
Vendim i Këshillit të Ministrave nr. 69, datë 8.2.2023	Për disa ndryshime dhe shtesa në vendimin nr. 389, datë 12.6.2019, të Këshillit të Ministrave, “Për kriteret e lëshimit të pasaportave diplomatike dhe të shërbimit”, të ndryshuar..... 2269
Vendim i Këshillit të Ministrave nr. 72, datë 8.2.2023	Për miratimin e rregullores së autonomisë spitalore..... 2270

Vendim i Këshillit të Ministrave nr. 73, datë 8.2.2023	Për disa ndryshime dhe shtesa në vendimin nr. 60, datë 6.2.2023, të Këshillit të Ministrave, “Për dërgim personeli me mision humanitar në Turqi, në mbështetje të autoriteteve turke për përballimin e situatës së krijuar nga tërmeti i datës 6 shkurt 2023”.....	2273
Urdhër i ministrit të Arsimit dhe Sportit nr. 59, datë 1.2.2023	Për delegimin e kompetencave.....	2273
Vendim i Gjykatës Kushtetuese nr. 41, datë 22.12.2022	Me objekt shfuqizimin e vendimit nr. 00-2021-2052, datë 16.12.2021, të Kolegjit Administrativ të Gjykatës së Lartë, si i papajtueshëm me Kushtetutën e Republikës së Shqipërisë. Shfuqizimin e vendimit nr. 89, datë 3.2.2016, të Këshillit të Ministrave, “Për miratimin e hartës së vlerës së tokës në Republikën e Shqipërisë”, vetëm për sa i përket sipërfaqes 990 m ² , ZK 8720, Tiranë, si i papajtueshëm me Kushtetutën e Republikës së Shqipërisë.....	2274
Njoftim i Ministrisë për Evropën dhe Punët e Jashtme nr. 1659, datë 7.2.2023	Mbi hyrjen në fuqi të një marrëveshjeje ndërkombëtare	2287
Njoftim i Ministrisë për Evropën dhe Punët e Jashtme nr. 1660, datë 7.2.2023	Mbi hyrjen në fuqi të një marrëveshjeje ndërkombëtare.....	2288
Kërkesë e Agjencisë Shtetërore për Shpronësimin nr. 204/3, datë 7.2.2023	Për shpronësimin, për interes publik, të pronarëve të pasurive të paluajtshme, pronë private, që preken nga realizimi i projektit “Ndërtimi i rrugës ‘Nezir Muzhaqi’, në ZK 8522, Bashkia Elbasan”.	2288
Kërkesë e Agjencisë Shtetërore për Shpronësimin nr. 205/3, datë 7.2.2023	Për shpronësimin, për interes publik, të pronarëve të pasurive të paluajtshme, pronë private, që preken nga realizimi i projektit “Ndërtimi i rrugës ‘Zija Luniku’, në ZK 8527, Bashkia Elbasan”.....	2290
	Kërkesë për shpalljen të vdekur të shtetasit Ervin Hasanaj.....	2292



VENDIM
Nr. 63, datë 8.2.2023

PËR NJË NDRYSHIM NË VENDIMIN NR. 295, DATË 2.5.2012, TË KËSHILLIT TË MINISTRAVE, “PËR MIRATIMIN E LISTËS PËRFUNDIMTARE TË PRONAVE TË PALUAJTSHME PUBLIKE, SHTETËRORE, QË TRANSFEROHEN NË PRONËSI OSE NË PËRDORIM TË KOMUNËS ISHËM, TË QARKUT TË DURRËSIT”

Në mbështetje të nenit 100 të Kushtetutës, të nenit 3, të ligjit nr. 8744, datë 22.2.2001, “Për transferimin e pronave të paluajtshme publike të shtetit në njësitë e qeverisjes vendore”, të ndryshuar, dhe të pikave 1, shkronja “b”, dhe 2, të nenit 39, të ligjit nr. 20/2020, “Për përfundimin e proceseve kalimtare të pronësisë

në Republikën e Shqipërisë”, me propozimin e Kryeministrit, Këshilli i Ministrave

VENDOSI:

1. Pronës me numër rendor 12, sipas listës së inventarit të pronave të paluajtshme publike, bashkëlidhur vendimit nr. 295, datë 2.5.2012, të Këshillit të Ministrave, me numër pasurie 119, zona kadastrale 1204, i ndryshon sipërfaqja, sipas formularit dhe planit të rilevimit, që i bashkëlidhen këtij vendimi.

2. Ngarkohen Bashkia Durrës dhe Agjencia Shtetërore e Kadastrës për zbatimin e këtij vendimi.

Ky vendim hyn në fuqi menjëherë dhe botohet në Fletoren Zyrtare.

KRYEMINISTËR
Edi Rama

1. FORMULAR PER INVENTARIZIMIN E PRONAVE TE PALUAJTSHME SHTETERORE
(Per inventarizimin e pronave te vecanta)

Bashkia : Durrës		Njesia Administrative Ishem		Fusha e perdorimit te Prones: Arsim				Identifikoi: Per Bashkine Durrës: Kadri Gjyli (Administrator) Fikret Zeqiri, Enxhe Bahiti, Ardita Molla, Jetmir Kuci, Anila Muhja (Specialist) Per ASHK-ne: Leonard Dervishi (Specialist)		Supervizoi: Irma Bushi Elio Jani		Pergi: i Zyres se Pronave Drejtoria Ligjore Aprobodi: Emiriana Sako Kryetar i Bashkise (emri, mblemri, pozicioni zyrtar, tel., faxes, vula)	
Nr. Rend.	Zona Kadastr. & Indeksi i Hartes	Nr. Pasurise	Lloji i Prones	Emri i Prones Adresa	Sip. Totale e Prones (m2)	Nga Sip. Totale: Sa Ndertese (m2)	Funksioni per te cilin perdoret Prona	Institucioni / Enti me pergjegjesi administrative	Institucioni / Enti perdorues Statusi juridik i perdorimit	Te dhena te tjera (Shenime te vecanta)			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11			
12	1204 K-34-88-(82-B) K-34-88-(82-A)	119	Truali Ndertese	Kopesht Bize Nj Administrative Ishem Bashkia Durrës	2463	240	Arsim parashkollor	Bashkia Durrës	Bashkia Durrës	Sip=2463m2 eshte pjese e pasurise 119 S1 objekt 2 kat = 181m2 S2 objekt 1kat= 59m2			



PLAN RILEVIMI PER PUNIME KADASTRALE																																									
PRONARI _SHTET_		DATE 16/09/2022		QELIMI_PER REGJISTRIM																																					
VENDNDODHJA BASHKIA DURRES DVASHK/ZVASHK DURRES ZONA KADASTRALE 1204 NUMRI PASURISE 119 INDEX HARTE K-34-88(82-A) K-34-88(82-B) TE DHENAT E PASURISE LLOJI PASURISE TRUALL SIP.PASURISE=6000 m2 SIPERFAQE GJURMES NDERTIMIT=- m2 NUMRI KATEVE - NUMRI PEMEVE																																									
KORNIZA REFERUESE GJEODEZIKE SHQIPTARE																																									
X 461712 Y 4602605					X 462447 Y 4602605																																				
X 461712 Y 4602159 SH 1:2500 X 462447 Y 4602159																																									
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; font-size: x-small;"> <thead> <tr> <th>Nr.</th> <th>ORIENTIMI</th> <th>PERDORIMI</th> <th>TIPI KUFIRIT</th> <th>KUFITARI</th> <th>ID/NIPT</th> <th>SHENIME TE REALIZUESIT</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>V</td> <td></td> <td></td> <td>119, 121</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>J</td> <td></td> <td></td> <td>119</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>L</td> <td></td> <td></td> <td>119</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>P</td> <td></td> <td></td> <td>119, 376</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>							Nr.	ORIENTIMI	PERDORIMI	TIPI KUFIRIT	KUFITARI	ID/NIPT	SHENIME TE REALIZUESIT	1	V			119, 121			2	J			119			3	L			119			4	P			119, 376		
Nr.	ORIENTIMI	PERDORIMI	TIPI KUFIRIT	KUFITARI	ID/NIPT	SHENIME TE REALIZUESIT																																			
1	V			119, 121																																					
2	J			119																																					
3	L			119																																					
4	P			119, 376																																					
REALIZOI PER BASHKINE DURRES PUNOI: KADRI GJYLI FATJON ZEQRIRI ERVIS BAHITI ARDITA MOLLA JETIMIR KURTI ANILA MUHA PERGJEGJES: IRMA BUSHI NENSHKRIMI DREJTORI : ELIO JANI NENSHKRIMI KRYETAR: EMIRIANA SAKO NENSHKRIMI REALIZOI PER ASHK SPECIALISTI <i>L. Ber Vihe</i> DVASHK _____ NENSHKRIMI _____ KONFIRMOI _____ PERGJEGJESI/DREJTORI _____ NENSHKRIMI / VULA _____ TEKNOLOGJIA E MATJEVE: _____ Kode per teknologjine e matjeve: T-Terren; Z-Zyre; O-Ortofoto; G-GPS; S-Stacion Total; D-Matje Distancash; PERCAKTIMI KUFIRIT: _KP;HK. Kode per percaktimin e kufirit: P-Përfaqësues i Pronarve; K-Kufitarët të Gjithë; KP-Kufitarët Pjesërisht; PB-Përfaqësues Bashkie, HK-Harta Kadastrale; SHENIME TE VECANTA: PLAN I RILEVIMIT U HARTUA PER REGJISTRIMIN E PRONES DUKE U BAZUAR NE VKM 295 DATE 05.02.2012 "PER MIRATIMIN E LISTES PER FUNDIMTARE TE PRONAVE TE PUAJTSHME PUBLIKE, SHITETORORE QE TRANSFEROHEN NE PERDORIM OSE NE PRONESI TE KOMUNES ISHEM QARKU DURRES, NE URDHHERIN E BASHKISE DURRES NR.35, DT.25.01.2022 SI DHE NE SHKRESIN E ASHK-SE DREJTUAR BASHKISE DURRES NR. 561 DT.28.03.2022. Siperfaqja prej 2463 m2 eshte pjese e pasurise 119 PRONARI/BASHKEPRONARET-DEKLARIM MBI MARREDHENIET ME KUFITARET EMRI _____ NENSHKRIMI _____																																									
Kode per teknologjine e matjeve dhe percaktimi kufirit: T-Terren; Z-Zyre; O-Ortofoto; G-GPS; S-Stacion Total; D-Matje Distancash; P-Përfaqësues i Pronarve; K-Kufitarët të Gjithë; KP-Kufitarët Pjesërisht; PB-Përfaqësues Bashkie, HK-Harta Kadastrale																																									



VENDIM
Nr. 64, datë 8.2.2023

PËR DISA NDRYSHIME NË VENDIMET
NR. 810, DATË 29.12.2017, NR. 369, DATË
20.6.2018, NR. 183, DATË 4.4.2019, NR. 174,
DATË 26.2.2020, NR. 531, DATË 8.7.2020,
NR. 604, DATË 29.7.2020, NR. 526, DATË
22.9.2021, NR. 543, DATË 29.9.2021, NR.
814, DATË 24.12.2021, NR. 117, DATË
2.3.2022, TË KËSHILLIT TË
MINISTRAVE, PËR KOMPENSIMIN E
PRONARËVE TË PASURIVE TË
PALUAJTSHME, QË PREKEN NGA
NDËRTIMET E LEGALIZUARA

Në mbështetje të nenit 100 të Kushtetutës, të nenit 24, të ligjit nr. 20/2020, “Për përfundimin e proceseve kalimtare të pronësisë në Republikën e Shqipërisë”, të nenit 10, të ligjit nr. 133/2015, “Për trajtimin e pronës dhe përfundimin e procesit të kompensimit të pronave”, si dhe në vijim të vendimit nr. 465, datë 22.6.2016, të Këshillit të Ministrave, “Për përcaktimin e procedurave dhe rregullave për kalimin e së drejtës së pronësisë mbi parcelën ndërtimore të objekteve informale”, me propozimin e Kryeministrit, Këshilli i Ministrave

VENDOSI:

I. Në vendimet nr. 810, datë 29.12.2017, nr. 369, datë 20.6.2018, nr. 183, datë 4.4.2019, nr. 174, datë 26.2.2020, nr. 531, datë 8.7.2020, nr. 604, datë 29.7.2020, nr. 526, datë 22.9.2021, nr. 543, datë 29.9.2021, nr. 814, datë 24.12.2021, nr. 117, datë 2.3.2022, të Këshillit të Ministrave, bëhen ndryshimet, si më poshtë vijon:

1. Në vendimin nr. 810, datë 29.12.2017, në zonën kadastrale 3866, ndryshohen emrat e bashkëpronarëve që kompensohen, sipas lidhjes A, që i bashkëlidhet këtij vendimi.

2. Në vendimin nr. 369, datë 20.6.2018, në zonën kadastrale 8527, ndryshohen sipërfaqet e kompensimit, sipas lidhjes B, që i bashkëlidhet këtij vendimi.

3. Në vendimin nr. 183, datë 4.4.2019, në zonën kadastrale 8527, ndryshohen emrat e bashkëpronarëve që kompensohen, sipas lidhjes C, që i bashkëlidhet këtij vendimi.

4. Në vendimin nr. 174, datë 26.2.2020, ndryshohet numri i pasurisë, sipas lidhjes D, që i bashkëlidhet këtij vendimi;

5. Në vendimin nr. 531, datë 8.7.2020, në zonën kadastrale 2679, ndryshohen emrat e bashkëpronarëve dhe numri i pasurisë që kompensohet, sipas lidhjes E, që i bashkëlidhet këtij vendimi.

6. Në vendimin nr. 604, datë 29.7.2020, në zonën kadastrale 8320, shtohet një emër në listën e bashkëpronarëve, sipas lidhjes F, që i bashkëlidhet këtij vendimi.

7. Në vendimin nr. 526, datë 22.9.2021, ndryshohet numri i zonës kadastrale, si rrjedhojë edhe çmimi përkatës, sipas lidhjes G, që i bashkëlidhet këtij vendimi.

8. Në vendimin nr. 543, datë 29.9.2021, në zonën kadastrale 3292, anulohet kompensimi, sipas lidhjes H, që i bashkëlidhet këtij vendimi.

9. Në vendimin nr. 814, datë 24.12.2021, në zonën kadastrale 3266, anulohet kompensimi, sipas lidhjes I, që i bashkëlidhet këtij vendimi.

10. Në vendimin nr. 117, datë 2.3.2022, në zonën kadastrale 8120, ndryshohet lista e bashkëpronarëve, sipas lidhjes J, që i bashkëlidhet këtij vendimi.

II. Ngarkohen Agjencia e Trajtimit të Pronave dhe Agjencia Shtetërore e Kadastrës për zbatimin e këtij vendimi.

Ky vendim hyn në fuqi menjëherë dhe botohet në Fletoren Zyrtare.

KRYEMINISTËR
Edi Rama



PROJEKTVENDIM “PËR DISA NDRYSHIME NË VENDIMET E KËSHILLIT TË MINISTRAVE NR. 810, DATË 29.12.2017, VKM NR. 369, DATË 20.6.2018, VKM NR. 183, DATË 4.4.2019, VKM NR. 174, DATË 26.2.2020, VKM NR. 531, DATË 8.7.2020, VKM NR. 604, DATË 29.7.2020, VKM NR. 526, DATË 22.9.2021, VKM NR. 543, DATË 29.9.2021, VKM NR. 814, DATË 24.12.2021, VKM NR. 117, DATË 2.3.2022, “PËR KOMPENSIMIN E PRONARËVE, TË PASURIVE TË PALUAJTSHME, QË PREKEN NGA NDËRTIMET E LEGALIZUARA”

Lidhja A																
VKM nr. 810, datë 29.12.2017																
QARKU TIRANE, ASHK TIRANE, ZONA KADASTRALE 3866																
Korigjimi	Të dhenat e Pasurisë së Legalizuar					Gjendja juridike (pronësia)	Pjesa takuese në parcele (m2)	Siperfaqja per shpronësim (m2)	Kompesimi i Pronareve							Seksioni i Veçantë
	Përfitues			Leja e Legalizimit					Emër	Atësi	Mbiemër	Nr. i pasurisë	Masa e kompesimit (m2)	Çmimi (Lekë per m2)	Shuma (Vlera e kompesimit)	
	1	2	3	4	5	6	7	8	10	11	12	13	14	15	16	17
ISHTE	ZEF	MARK	GJOKA	98130	16.5.2013	TE TRETVE		353.5	FATMIR		BEZHANI	315/194	265.8	4,242	1,127,523.6	
	VIKTOR	ZEF	GJOKA	88129	16.5.2013			265.8					353.5	4,242	1,499,547.0	
BEHET	ZEF	MARK	GJOKA	98130	16.5.2013	TE TRETVE		353.5	Shoqëria "KLENSI" sh.p.k.			315/623	275.6	4,242	1,169,095.2	PASURIA VIHET NE FAVOR TE KLENSI SHPK
									LEDIAN	AGIM	KOCI	315/618	77.9	4,242	330,451.8	
	VIKTOR	ZEF	GJOKA	88129	16.5.2013	TE TRETVE		265.8	Shoqëria "KLENSI" sh.p.k.			315/623	168.0	4,242	712,656.0	PASURIA VIHET NE FAVOR TE KLENSI SHPK
									LEDIAN	AGIM	KOCI	315/618	97.8	4,242	414,867.6	
Lidhja B																
VKM nr. 369, datë 20.06.2018																
Qarku Elbasan, Bashkia Elbasan, ZVRPP Elbasan, Zona Kadastrale 8527																
KORIGJIMI	Të dhënat e Pasurisë së Legalizuar					Gjendja juridike (pronësia)	Pjesa takuese në parcelë (m²)	Sipërfaqja për kalim pronësie (m²)	Kompensimi i Pronarëve							
	Emër	Atësi	Mbiemër	Numer	Date				Emër	Atësi	Mbiemër	Nr. i pasurisë	Masa e kompesimit (m²)	Çmimi (leke/m²)	Shuma – Vlera e kompesimit (lek)	Seksioni i Veçantë
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Ishte									SEMIRAMIZ	XHEVDET	HADO (HOXHA)	135/13		12,764		
									MERITA	XHEVDET	HADO (TRUNGU)					
	AGRON	SHERIF	RUÇI	5296854	7/8/2017				MIMOZA	XHEVDET	HADO (MATRAXHIU)		70.3		897,309.2	
	SHERIF	REXHEP	RUÇI	8596874	7/8/2017				KUJTIM	XHEVDET	HADO		0.2		2,552.8	
									DRITA	XHEVDET	KAMA (HADO)					
													70.5		899,862.0	
Ishte									NAFTALIA		DOKSANI	156/3		12,764		
									ZANA	LLAZAR	STATHI					
									LILJANA	LLAZAR	KELLIÇI					
	AGRON	SHERIF	RUÇI	5296854	7/8/2017				VERON	HASAN	DUMA		184.6		2,356,234.4	
	BUJAR	SHERIF	RUÇI	6001400	30/08/2017				MELITA	HASAN	DUMA		0.2		2,552.8	



	SHERIF	REXHEP	RUÇI	8596874	7/8/2017			LAZER	DHIMITER	PAPAJANI		59.8		763,287.2	
								VENEMIN		JOSIFI					
								ANILA		DEMIRI (JOSIFI)					
								ERNEST		NASTO					
												244.6		3,122,074.4	
Ishte								HENRIETA	SEFEDIN	BALLIU (AGOLLI)					
								ENGJELLUSHE	SEFEDIN	AGOLLI (AHMETLLARI)					
								ELIDA	SEFEDIN	AGOLLI (SINANI)					
								SEMIRAMIZ	XHEVDET	HADO (HOXHA)					
								MERITA	XHEVDET	HADO (TRUNGU)					
								MIMOZA	XHEVDET	HADO (MATRAXHIU)					
								KUJTIM	XHEVDET	HADO					
								DRITA	XHEVDET	KAMA (HADO)					
								LAVDIE	ASTRIT	KUTELI (KADILLI)					
								LILJANA	ASTRIT	KADILLI (BIXHEKU)					
								MEHMET	ASTRIT	KADILLI					
								MEREME	HASAN	BUHARAJA (ALUSHI)					
	AGRON	SHERIF	RUÇI	5296854	7/8/2017			AGIM	HASAN	ALUSHI	135/14	173.9	12,764	2,219,659.6	
								ARBEN	HASAN	ALUSHI					
								ZYRA	VELI	MARKU (SINA)					
								MARJETA	VELI	LEKA (SINA)					
								ZHANETA	VELI	DHAMA (SINA)					
								EDUART	VELI	SINA					
								SANIJE	ISMAIL	SINA					
								EMINE	QEMAL	SPAHIU					
								ANILA	QEMAL	LEVENISHTI					
								ISUF	QEMAL	SINA					
								ARJAN	ASTRIT	KADILLI					
								BASHKIM	VELI	SINA					
								VJOLLCA	QEMAL	SINA					
												173.9		2,219,659.6	
												489.0		6,241,596.0	
Behet								SEMIRAMIZ	XHEVDET	HADO(HOXHA)					
								MERITA	XHEVDET	HADO(TRUNGU)					
	AGRON	SHERIF	RUÇI	5296854	7/8/2017			MIMOZA	XHEVDET	HADO(MATRAXHIU)	135/13	71.8	12,764	916,455.2	
								KUJTIM	XHEVDET	HADO					
								DRITA	XHEVDET	KAMA(HADO)					
												71.8		916,455.2	
Behet								NAFTALIA		DOKSANI	156/3		12,764		
								ZANA	LLAZAR	STATHI					



	AGRON	SHERIF	RUÇI	5296854	7/8/2017			LILJANA	LLAZAR	KELLIÇI		188.1		2,400,908.4	
	BUJAR	SHERIF	RUÇI	6001400	30/08/2017			VERON	HASAN	DUMA		0.2		2,552.8	
	SHERIF	REXHEP	RUÇI	8596874	7/8/2017			MELITA	HASAN	DUMA		59.8		763,287.2	
								LAZER	DHIMITER	PAPAJANI					
								VENEMIN		JOSIFI					
								ANILA		DEMIRI(JOSIFI)					
								ERNEST		NASTO					
											248.1			3,166,748.4	
Behet								HENRIETA	SEFEDIN	BALLIU(AGOLLI)	135/14	169.0	12,764	2,157,116.0	
								ENGJELLUSHE	SEFEDIN	AGOLLI(AHMETLLARI)					
								ELIDA	SEFEDIN	AGOLLI(SINANI)					
								SEMIRAMIZ	XHEVDET	HADO(HOXHA)					
								MERITA	XHEVDET	HADO(TRUNGU)					
								MIMOZA	XHEVDET	HADO(MATRAXHIU)					
								KUJTIM	XHEVDET	HADO					
								DRITA	XHEVDET	KAMA (HADO)					
								LAVDIE	ASTRIT	KUTELI(KADILLI)					
								LILJANA	ASTRIT	KADILLI (BIXHEKU)					
								MEHMET	ASTRIT	KADILLI					
								MEREME	HASAN	BUHARAJA(ALUSHI)					
	AGRON	SHERIF	RUÇI	5296854	7/8/2017			AGIM	HASAN	ALUSHI					
								ARBEN	HASAN	ALUSHI					
								ZYRA	VELI	MARKU(SINA)					
								MARJETA	VELI	LEKA(SINA)					
								ZHANETA	VELI	DHAMA(SINA)					
								EDUART	VELI	SINA					
								SANIJE	ISMAIL	SINA					
								EMINE	QEMAL	SPAHIU					
								ANILA	QEMAL	LEVENISHTI					
								ISUF	QEMAL	SINA					
								ARJAN	ASTRIT	KADILLI					
								BASHKIM	VELI	SINA					
								VJOLLCA	QEMAL	SINA					
											169.0			2,157,116.0	
											488.9			6,240,319.6	

Lidhja C

VKM nr. 183, datë 4.4.2019

QARKU ELBASAN, ASHK ELBASAN , ZONA KADASTRALE 8527

KORIGJIMI	Të dhënat e Pasurisë së Legalizuar					Gjendja juridike (pronesia)	Pjesa takuese në parcelë (m²)	Sipërfaqja për kalim pronësie (m²)	Kompensimi i Pronarëve							
	Emër	Atësi	Mbiemër	Leja e legalizimit					Emër	Atësi	Mbiemër	Nr. i pasurisë	Masa e kompensimit (m²)	Çmimi (leke/m²)	Shuma - Vlera e kompensimit (lek)	Seksioni i Veçantë
				Numer	Date											
1	HALIL	ZENEL	KOLONJARI		2010				ALI	XHEVDET	MIRAKU	1426/6	22.4	12,764	285,913.60	



								ISMAIL	XHEVDET	MIRAKU					
								MEHMET	XHEVDET	MIRAKU					
								PLATON	XHEVDET	MIRAKU					
								RUKIJE	XHEVDET	MIRAKU					
								ZYRA	XHEVDET	MIRAKU					
								ADNANT	BARDHYL	MIRAKU					
								DANIELA	BARDHYL	MIRAKU					
								SOKOL	ASTRIT	SANXHAKTARI					
								MEVLUDE		MIRAKU					
								ADELE		MIRAKU					
								ARBEN	BARDHYL	MIRAKU					
								LINDITA	ASTRIT	SANXHAKTARI					

Lidhja D

VKM nr. 174, datë 26.02.2020

QARKU ELBASAN, ZVRPP ELBASAN , ZONA KADASTRALE 8525

KORIGJIMI	Të dhënat e Pasurisë së Legalizuar						Gjendja juridike (pronesia)	Pjesa takuese në parcelë (m²)	Kompensimi i Pronarëve							Seksioni i Veçantë
	Emër	Atësi	Mbiemër	Leja e legalizimit					Emër	Atësi	Mbiemër	Nr. i pasurisë	Masa e kompensimit (m²)	Çmimi (leke/m²)	Shuma - Vlera e kompensimit (lek)	
				Numer	Date											
1	2	3	4	5	6		7	8	10	11	12	13	14	15	16	17
Ishte									NASHIFER		PREÇA (PAJOVA)	13/342	261.1	14,192	3705531.2	
									FERIT		PREÇA					
									KUJTIM		PREÇA					
									ENVER		PREÇA					
									LUMTURI		PREÇA(LEVENISHTI)					
									DASHNI		PREÇA(KACOLLJA)					
									JANI		DANKSI					
	DRITAN	VIKTOR	TOÇI	9974342	6/7/2016			MEREME		SHINGJERGJI						
									NIMETE		BAHJA					
									FATIME		ISUFI					
									ENGJELLUSHE		ARAPI					
									OSMAN		DELIMETA					
									RIZA		DANKSI					
									RESHAT		DELIMETA					
									FIRDES		MERDANI					
								ISMETE		OLLI						
								GAZMEND		DELIMETA						
Behet									NASHIFER		PREÇA (PAJOVA)	13/432				
									FERIT		PREÇA					
									KUJTIM		PREÇA					
									ENVER		PREÇA					
									LUMTURI		PREÇA (LEVENISHTI)					
									DASHNI		PREÇA (KACOLLJA)					
									JANI		DANKSI					
									MEREME		SHINGJERGJI					



	DRITAN	VIKTOR	TOÇI	9974342	6/7/2016			NIMETE		BAHJA		261.1	14,192	3,705,531.2	
								FATIME		ISUFI					
								ENGJELLUSHE		ARAPI					
								OSMAN		DELIMETA					
								RIZA		DANKSI					
								RESHAT		DELIMETA					
								FIRDES		MERDANI					
								ISMETE		OLLI					
								GAZMEND		DELIMETA					

Lidhja E

VKM nr. 531, datë 8.7.2020

QARKU TIRANE, ASHK TIRANE, ZONA KADASTRALE 2679

Korrigjim	Të dhenat e Pasurisë së Legalizuar					Gjendja juridike (pronësia)	Pjesa takuese në parcele (m2)	Sipërfaqja per shpronësim (m2)	Kompesimi i Pronareve						Seksioni i Veçantë	
	Përfutues			Leja e Legalizimit					Emër	Atësi	Mbiemër	Nr. i pasurisë	Masa e kompensimit (m2)	Çmimi (Lekë per m2)		Shuma (Vlera e kompensimit)
	Emër	Atësi	Mbiemër	NR.	datë											
1																
ISHTË	QAZIM	BAJRAM	HILAJ	5388	21.03.2011	TE TRETEVE		495.3	LAVDIE	XHEMAL	BYLYKU	440/179	495.3	4,242	2,101,063	BLLOKOHET NE FAVOR TE FERRO-BETON SHPK
									BALLKIZ	XHEMAL	BYLYKU					
									RUZHDI	XHEMAL	BYLYKU					
	BESNIK	BAJRAM	HILAJ	5636	03.04.2011	TE TRETEVE		121.9	LAVDIE	XHEMAL	BYLYKU	440/179	121.9	4,242	517,100	BLLOKOHET NE FAVOR TE FERRO-BETON SHPK
									BALLKIZ	XHEMAL	BYLYKU					
									RUZHDI	XHEMAL	BYLYKU					
BEHET	QAZIM	BAJRAM	HILAJ	5388	21.03.2011	TE TRETEVE		495.3	LAVDIE	XHEMAL	BYLYKU	440/438	617.2	4,242	2,618,162	
	BESNIK	BAJRAM	HILAJ	5636	03.04.2011	TE TRETEVE		121.9								

Lidhja F

VKM nr. 604, datë 29.07.2020

DREJTORIA E ASHK TIRANE, ZONA KADASTRALE 8320

KORRIGJIMI	DREJTORIA E ASHK TIRANE, ZONA KADASTRALE 8320															
	Nr. rendor	Të dhënat e Pasurisë së Legalizuar					Gjendja juridike (pronësia)	Sipërfaqja për kalim pronësie (m²)	Kompensimi i Pronarëve							
		Emër	Atësi	Mbiemër	Leja e legalizimit				Emër	Atësi	Mbiemër	Nr. i pasurisë	Masa e kompensimit (m²)	Çmimi (leke/m²)	Shuma - Vlera e kompensimit (lek)	Seksioni i Veçantë
					Numer	Date										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	
ISHTE	814	SEJDI	NAZIF	RRICKU	997140	31/03/2017	PRONAR	301.2	RAKIP	LIMAN	VORPSI	5/445	553.40	22,985	12,719,899	SIPERFAQJA E NXJERE SIPAS MATJES NE HTR PAS NDARJES SE PASURISE 5/145 E KUFIZUAR PER ARSYER TE DIFERENCERS DOK-FAKT 871 M2 REF 1463
		MARSELA	GALIP	RRICKU					IKBALE	SALI	MNERI					
	815	LUTFI	NAZIF	RRICKU	997139	31/03/2017	PRONAR	252.2	LEJLA	LIMAN	VORPSI					
									MIMOZA	ADEM	YLLI					
									SANIJE	MYSLYM	JUMA					
									VALBONA	ADEM	YLLI					
									ABDULLA	SEFER	SHEQERI					



		MERITA	LATIF	RRICKU					SEFER	ABDULLA	SHEQERI					
									MYZEJEN		ZYRBO					
									NERMIN	SALI	VORPSI					
									SAZANA	ADEM	YLLI					
									LINDITA	ABDULLA	SHEQERI					
									LULZIM	MYSLYM	JUMA					
									NAZMI	MYSLYM	JUMA					
									SHEFKI	MYSLYM	JUMA					
									YLBER	MYSLYM	JUMA					
									ARJANA	MASAR	VORPSI					
									BARDHYL	MASAR	VORPSI					
		SEJDI	NAZIF	RRICKU	997140	31/03/2017	PRONAR	301.2	RAKIP	LIMAN	VORPSI					
		MARSELA	GALIP	RRICKU					IKBALE	SALI	MNERI					
									LEJLA	LIMAN	VORPSI					
									MIMOZA	ADEM	YLLI					
									SANIJE	MYSLYM	JUMA					
									VALBONA	ADEM	YLLI					
									ABDULLA	SEFER	SHEQERI					
									SEFER	ABDULLA	SHEQERI					
									MYZEJEN		ZYRBO					
									NERMIN	SALI	VORPSI					
									SAZANA	ADEM	YLLI					
									LINDITA	ABDULLA	SHEQERI					
									LULZIM	MYSLYM	JUMA					
									NAZMI	MYSLYM	JUMA					
									SHEFKI	MYSLYM	JUMA					
									YLBER	MYSLYM	JUMA					
									ARJANA	MASAR	VORPSI					
									BARDHYL	MASAR	VORPSI					
									XHAVIT	LIMAN	VORPSI					
												5/445	553.40	22,985	12,719,899	SIPERFAQJA E NXJERE SIPAS MATJES NE HTR PAS NDARJES PASURISE 5/145 E KUFIZUAR PER ARSYER TE DIFERENCERS DOK-FAKT 871 M2 REF 1463

Lidhja G

VKM nr. 526, datë 22.09.2021

QARKU TIRANE, ZVRPP TIRANE, ZONA KADASTRALE 8120

Të dhënat e Pasurisë së Legalizuar						Gjendja juridike (pronësia)	Pjesa takuese në parcelë (m²)	Sipërfaqja për kalim pronësie (m²)	Kompensimi i Pronarëve							
Korrigjim	Emër	Atësi	Mbiemër	Leja e legalizimit					Emër	Atësi	Mbiemër	Nr. i pasurisë	Masa e kompensimit (m²)	Çmimi (leke/m²)	Shuma - Vlera e kompensimit (lek)	Seksioni i Veçantë
				Numer	Date											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
ISHTE	GJIN	NIKOLL	LEPURI	1233020	28.07.2020	SHTET+TE TRETEVE	50.6		MAJLINDA	ISMAIL	TABAKU	1/616	50.60	29,106	1,472,763.60	
									GENCI	BESNIK	PUSTINA					
									FATMIR	ISMAIL	TURDIU					
									SUZANA	ISA	COBANI (PUSTINA)					
									RAMAZAN	NEXHMI	KONCI					
									MARGHERITA		GIRIBALDI (TURDIU)					



								REMZI	MUSTAFA	TURDIU					
								PAQIZE	MUSTAFA	PETRELA					
								HYSEN	ISMAIL	BALENA					
								GUGASH	ISMAIL	BALENA					
								FATJONA	QEMAL	GASHI					
								BESNIK	QEMAL	KONCI					
								ZAMIRA	QEMAL	MOLLA					
								FEJZI	QEMAL	KONCI					
								DRITAN	NEXHMI	KONCI					
								SIBONEZ	NEXHMI	BILBILI					
								LEJLA	ISMAIL	DEMNERI					
								ZYDI	ALI	TURDIU					
								SHPRESA	ALI	KAZAZI					
								ERMIRA	ALI	KODRA					
								ARIAN	BILAL	TURDIU					
								AGRON	BILAL	TURDIU					
								ARBEN	BILAL	TURDIU					
								PARID	QAZIM	TURDIU					
								SILVA	QAZIM	KUBATI					
								EDMOND	GALIP	MANSAKU					
								ARJANI	GALIP	MANSAKU					
								MIRJANA	QAZIM	PUSTINA					
								EDMOND	ADEM	FAGU					
								ARBEN	BESIM	FAGU					
								MUJARREM	HAXHI	DELIU					
								ELDA	ISMAIL	COCOLI					
								ARIOLA	ISMAIL	TURDIU					
								GAZMEND	BESIM	TURDIU					
								NERAIDA	BESIM	TURDIU					
								ZENEPE	IBRAHIM	TURDIU					
								MAHMUD	HASAN	TURDIU					
								ARTUR	HASAN	TURDIU					
								ILIRJAN	QEMAL	KONCI					
QARKU TIRANE, ZVRPP TIRANE, ZONA KADASTRALE 8210															
BEHET	GJIN	NIKOLL	LEPURI	1233020	28.07.2020	SHTET+TE TRETEVE	50.6		MAJLINDA	ISMAIL	TABAKU	1/616	50.60	38,614	1,953,868.40
									GENCI	BESNIK	PUSTINA				
									FATMIR	ISMAIL	TURDIU				
									SUZANA	ISA	COBANI (PUSTINA)				
									RAMAZAN	NEXHMI	KONCI				
									MARGHERITA		GIRIBALDI (TURDIU)				
									REMZI	MUSTAFA	TURDIU				
									PAQIZE	MUSTAFA	PETRELA				
									HYSEN	ISMAIL	BALENA				
									GUGASH	ISMAIL	BALENA				
									FATJONA	QEMAL	GASHI				



								BESNIK	QEMAL	KONCI					
								ZAMIRA	QEMAL	MOLLA					
								FEJZI	QEMAL	KONCI					
								DRITAN	NEXHMI	KONCI					
								SIBONEZ	NEXHMI	BILBILI					
								LEJLA	ISMAIL	DEMNERI					
								ZYDI	ALI	TURDIU					
								SHPRESA	ALI	KAZAZI					
								ERMIRA	ALI	KODRA					
								ARIAN	BILAL	TURDIU					
								AGRON	BILAL	TURDIU					
								ARBEN	BILAL	TURDIU					
								PARID	QAZIM	TURDIU					
								SILVA	QAZIM	KUBATI					
								EDMOND	GALIP	MANSAKU					
								ARJANI	GALIP	MANSAKU					
								MIRJANA	QAZIM	PUSTINA					
								EDMOND	ADEM	FAGU					
								ARBEN	BESIM	FAGU					
								MUHAMMAD	HAXHI	DELIU					
								ELDA	ISMAIL	COCOLI					
								ARIOLA	ISMAIL	TURDIU					
								GAZMEND	BESIM	TURDIU					
								NERAIDA	BESIM	TURDIU					
								ZENEPE	IBRAHIM	TURDIU					
								MAHMUD	HASAN	TURDIU					
								ARTUR	HASAN	TURDIU					
								ILIRJAN	QEMAL	KONCI					

Lidhja H

VKM nr. 543, datë 29.09.2021

QARKU TIRANE, ZONA KADASTRALE 3292

Korrigjim	Të dhënat e Pasurisë së Legalizuar					Gjendja juridike (pronësia)	Pjesa takuese në parcele (m2)	Sipërfaqja per kalim pronësie (m2)	Kompesimi i Pronareve							Seksioni i Veçantë
	Emër	Atësi	Mbiemër	Leje Legalizimit					Emer	Atesi	Mbiemer	Nr. i pasurisë	Masa e kompesimit (m2)	Çmimi (Lekë/m2)	Shuma (Vlera e kompesimit)	
				Numer	Date											
1	2	3	4	5	6	7	8	10	11	12	13	14	15	16	17	
Ishte	TEFIK	QERIM	ÇEPA	138829	26.08.2019	TOKE TE VET +PA INFO+TE TRETEVE			RUZHDIE	AHMET	HOXHA	52/75	137	3,413	467,581	REGJ. KONTRAT SIPERMAJE NE FAVOR TE ALEKSANDROS SHPK
									ILJAZ	QAZIM	HOXHA					
									GEZIM	QAZIM	HOXHA					
									MAJLINDA	QAZIM	HOXHA					
									NADIRE	QAZIM	MUCA					



								XHEJE	QAZIM	DUKA					
								MIMOZA	QAZIM	DUKA					
								SHQIPONJA	QAZIM	DUKA					
								EMINE	QAZIM	BRAHJA					
Behet	ANULLOHET							ANULLOHET							

Lidhja I

VKM nr. 814, datë 24.12.2021

ASHK TR RURALE 1, QARKU TIRANE, ZONA KADASTRALE 3266

Korrigjim	Të dhënat e Pasurisë së Legalizuar					Gjendja juridike (pronësia)	Pjesa takuese në parcele (m2)	Sipërfaqja për kalim pronësie (m2)	Kompesimi i Pronareve							Seksioni i Veçantë
	Përfitues			Nr. Leje Legalizimit	Data e lejes				Emer	Atesi	Mbiemer	Nr. i pasurisë	Masa e kompesimit (m2)	Çmimi (lekë/m2)	Shuma (Vlera e kompesimit)	
	Emër	Atësi	Mbiemër													
	1	2	3													
Ishte	YLLI	AGIM	CANI	139642	30.06.2020	T.VET + TE TRETEVE			FERHAT	BESIM	XHABRAHIMI	142/85	295.3	3,283	969,469.9	Sipas pjeseve takuese idiale,
Behet	ANULLOHET									ANULLOHET						

Lidhja J

VKM nr. 117, datë 2.3.2022

ASHK TR VERI, QARKU TIRANE, ZONA KADASTRALE 8120

Të dhënat e Pasurisë së Legalizuar						Gjendja juridike (pronësia)	Sipërfaqja për kalim pronësie (m²)	Kompensimi i Pronarëve								
Nr Rendor	Emër	Atësi	Mbiemër	Leja e legalizimit				Nr. i pronave	Emër	Atësi	Mbiemër	Nr. i pasurisë	Masa e kompensimit (m²)	Çmimi (leke/m²)	Shuma - Vlera e kompensimit (lek)	Seksioni i Veçantë
				Numer	Date											
1	2	3	4	5	6	7	8	10	11	12	13	14	15	16	17	18
ISHTE	ALMIR	NAIM	BAJRAKTARI	91750	31.05.2016	PPV+TE TRETEVE	229.7		PANAJOT	ANDREA	NAKO	2/236	98.7	29106	2872762.2	
									LORETA	LONI	DENGU					
									DRITA	JOAKIM	PAPARUSI					
									LUMNIJE	JOAQIM	SULANJAKU					
									AGRON	JOAQIM	SHUTERIQI					
									MIMOZA	KRISTAQ	RUMBO					
									FOTO	KRISTAQ	RUMBO					
									SOTIR	JORGJI	BROKA					
									STEFAN	APOSTOL	SKAKA					
									ETLEVA	ANDREA	MINXHOZI					
									HYSEN	ISMAIL	KOFSHA					
									ZHOZLEN	NDRICIM	DARDHA					
									EJVIS	SOTIR	BROKA					
									KSOCILTA	SOTIR	BROKA					
									PETRINA	SOTIR	BROKA					



									LILJANA	THEMISTOKLI	KRISIKO					
									ATHINA	KOCO	PAPA					
									LIRI	ISMAIL	DOCI					
									KLAUDIA	NDRICIM	DARDHA					
									AFERDITA	KRISTAQ	KOLLEC					
									KLARITA	JANI	KOFSHA					
									MIRELA	ANDREA	JAHAJA					
									LEA	VASIL	CINA					
									APOSTOL		SKAKA					
									DHIMITER		TASHO					
									HERIBERT		TILA					
									JORGJI		TASHO					
									LEONORA		LIPIVANI					
									LIZA		MEMI					
									MARINA		LUZI					
									NIKOLETA		SKAKA					
									SOTIR		SKAKA					
									VJOLLCA		ZAHARIA					
									HEKURAN	ASLLAN	HALILI	2/247	131	29,106	3,812,886.0	Pasuria bllokohet ne favor te Credins Bank sh.a. per shumen 1,500,000lek
BEHET	ALMIR	NAIM	BAJRAKTARI	91750	31.05.2016	PPV+TE TRETVE	229.7		PANAJOT	ANDREA	NAKO	2/236	98.7	29,106	2,872,762.2	
									LORETA	LONI	DENGU					
									DRITA	JOAKIM	PAPARUSI					
									LUMNIJE	JOAQIM	SULANJAKU					
									AGRON	JOAQIM	SHUTERIQI					
									MIMOZA	KRISTAQ	RUMBO					
									FOTO	KRISTAQ	RUMBO					
									SOTIR	JORGJI	BROKA					
									STEFAN	APOSTOL	SKAKA					
									ETLEVA	ANDREA	MINXHOZI					
									HYSEN	ISMAIL	KOFSHA					
									ZHOZLEN	NDRICIM	DARDHA					
									EJVIS	SOTIR	BROKA					
									KSOCILTA	SOTIR	BROKA					
									PETRINA	SOTIR	BROKA					
									LILJANA	THEMISTOKLI	KRISIKO					
									ATHINA	KOCO	PAPA					
									LIRI	ISMAIL	DOCI					
									KLAUDIA	NDRICIM	DARDHA					
									AFERDITA	KRISTAQ	KOLLEC					
									KLARITA	JANI	KOFSHA					
									MIRELA	ANDREA	JAHAJA					
									LEA	VASIL	CINA					



									APOSTOL		SKAKA					
									DHIMITER		TASHO					
									HERIBERT		TILA					
									JORGJI		TASHO					
									LEONORA		LIPIVANI					
									LIZA		MEMI					
									MARINA		LUZI					
									NIKOLETA		SKAKA					
									SOTIR		SKAKA					
									VJOLLCA		ZAHARIA					
									KOSTAQ		SULKUQI					
									HEKURAN	ASLLAN	HALILI	2/247	131.0	29,106	3,812,886.0	Pasuria bllokohetne favor te credins bank sha per shumen 1,500,000lek



VENDIM
Nr. 65, datë 8.2.2023

**PËR SHPRONËSIMIN, PËR INTERES
PUBLIK, TË PRONARËVE TË
PASURIVE TË PALUAJTSHME, PRONË
PRIVATE, QË PREKEN NGA
REALIZIMI I PROJEKTIT
“RIKUALIFIKIMI I AKSEVE RRUGORE
‘UNAZA LINDORE, LOTI II’ DHE
PROBLEMATIKAT E RRUGËVE
DYTËSORE TË OBJEKTIT”**

Në mbështetje të nenit 100 të Kushtetutës dhe të neneve 5, 20 e 21, të ligjit nr. 8561, datë 22.12.1999, “Për shpronësimet dhe marrjen në përdorim të përkohshëm të pasurisë, pronë private, për interes publik”, të ndryshuar, me propozimin e zëvendëskryeministrit dhe ministër i Infrastrukturës dhe Energjisë, Këshilli i Ministrave

VENDOSI:

1. Shpronësimin, për interes publik, të pronarëve të pasurive të paluajtshme, pronë private, që preken nga realizimi i projektit “Rikualifikimi i akseve rrugore ‘Unaza Lindore, loti II’ dhe problematikat e rrugëve dytësore të objektit”.

2. Shpronësimi bëhet në favor të Autoritetit Rrugor Shqiptar.

3. Pronarët e pasurive të paluajtshme, pronë private, që shpronësohen, kompensohen në vlerë të plotë, sipas masës përkatëse, që paraqitet në tabelën që i bashkëlidhet këtij vendimi, për pasuritë e llojit “truall”, “arë” dhe “ndërtesë”, me një vlerë të përgjithshme prej 51 783 837.3 (pesëdhjetë e një milionë e shtatëqind e tetëdhjetë e tre mijë e tetëqind e tridhjetë e shtatë pikë tre) lekësh.

4. Vlera e përgjithshme e shpronësimit, prej 51 783 837.3 (pesëdhjetë e një milionë e shtatëqind e tetëdhjetë e tre mijë e tetëqind e tridhjetë e shtatë pikë tre) lekësh, përballohet nga Autoriteti Rrugor Shqiptar.

5. Vlera e shpenzimeve procedurale, në masën 50 000 (pesëdhjetë mijë) lekë, përballohet nga Autoriteti Rrugor Shqiptar.

6. Shpronësimi fillon menjëherë pas botimit të këtij vendimi në “Fletoren zyrtare” dhe afati i përfundimit të shpronësimit është brenda 3 (tre) muajve nga data e hyrjes në fuqi të tij.

7. Pronarët e pasurive të paluajtshme, pronë private, të pasqyruar në tabelën që i bashkëlidhet këtij vendimi, kompensohen për efekt shpronësimi, pasi të kenë paraqitur dokumentacionin justifikues për likuidim pranë Autoritetit Rrugor Shqiptar.

8. Autoriteti Rrugor Shqiptar kryen procedurat për likuidimin e pronarëve të shpronësuar, sipas përcaktimeve të bëra në këtë vendim.

9. Afati i fillimit dhe i përfundimit të punimeve është në përputhje me afatet e parashikuara nga Autoriteti Rrugor Shqiptar.

10. Agjencia Shtetërore e Kadastrës pezullon të gjitha transaksionet me pasuritë e shpronësuara, deri në momentin e realizimit të procesit të hedhjes së gjurmës së projektit mbi hartën kadastrale dhe regjistrimit të aktit të kalimit të pronësisë në favor të Autoritetit Rrugor Shqiptar për pasuritë e shpronësuara.

11. Agjencia Shtetërore e Kadastrës, brenda 30 (tridhjetë) ditëve nga data e miratimit të këtij vendimi, nis procedurat për hedhjen e gjurmës së projektit mbi hartën kadastrale, sipas planimetrisë së shpronësimit të miratuar, dhe regjistron aktin e kalimit të pronësisë për pasuritë e shpronësuara në favor të Autoritetit Rrugor Shqiptar.

12. Ngarkohen Ministria e Infrastrukturës dhe Energjisë, Autoriteti Rrugor Shqiptar, Agjencia Shtetërore e Kadastrës, Agjencia Shtetërore për Shpronësimin dhe Drejtoria e Administrimit dhe Mbrojtjes së Tokës pranë Këshillit të Qarkut Tiranë për zbatimin e këtij vendimi.

Ky vendim hyn në fuqi menjëherë dhe botohet në Fletoren Zyrtare.

KRYEMINISTËR
Edi Rama



LISTA EMËRORE E PRONARËVE TË PASURIVE TË PALUAJTSHME, PRONË PRIVATE, QË PREKEN NGA REALIZIMI I PROJEKTIT "RIKUALIFIKIMI I AKSEVE RRUGORE "UNAZA LINDORE LOTI II" DHE PROBLEMATIKAT E RRUGËVE DYTËSORE TË OBJEKTIT".

Nr.	PRONARI			TE DHENAT (mbi pasurinë sipas zvrpp)				VLERESIMET PER SHPRONESIM SIPAS LLOJIT E PASURISE										Konfirmimet	SHENIME	Adresa
	Emri	Atësia	Mbiemri	ZK	Nr.pas	Lloji .pas	Sip.Totale(m2)	Shpronësim tokë "arë"			Shpronësim tokë "truall"			Ndërtesë banimi (shëpi)			VLERA			
								Sip.	Çmimi	Vlera	Sip.	Çmimi	Vlera	Sip.Ndër.	Çmimi mes.	Vlera	TOTALE			
								(m2)	(lekë/m2)	(lekë)	(m2)	(lekë/m2)	(lekë)	konf.	sh/blerjeve	(lekë)	(lekë)			
														ZVRPP	sipas zvrpp					
														(m2)	(l/m2)					
1	Syrja	Hysen	Sula	3976	234/124	Truall + ndertes	300			0	120	479	57480	326.2	61167	19952675.4	20010155.4	Konfirmuar nga Ashk		Tirane,Shkoze rruga Nikolle Mekajshi
2	Gezim	Selami	Collaku	3976	233/142	Anc+truall+Ndertes	383	174	448	77952	151	479	72329	257.4	61167	15744385.8	15894666.8	Konfirmuar nga Ashk		Tirane,Shkoze
3	Skander Lulzim	Idam Islam	Isalla Isalla	3976	234/107	Truall+ ndertes	300			0	225	479	107775	236.3	61167	14453762.1	14561537.1	Konfirmuar nga Ashk		Tirane,Shkoze
4	Muharem	Kalem	Lala	3976	233/229	Anc	1278	282	448	126336			0				126336	Konfirmuar nga Ashk		Tirane,Shkoze
5	Abaz	Alush	Rrahmani	3976	234/27	anc	498	95	448	42560			0				42560	Konfirmuar nga Ashk		Tirane,Shkoze
6	Sefer	Ramazan	Ginga	3976	236/28	truall	500			0	26	479	12454				12454	Konfirmuar nga Ashk		Tirane,Shkoze
	Anila	Sefer	Hoxha																	
	Samir	Sefer	Ginga																	
	Fingjellushë	Sefer	Shkalla																	
7	Hasan	Musa	Qordja	3550	170/2	anc	10060	2299	448	1029952			0				1029952	Konfirmuar nga Ashk	Ka dale ne vkm 221 date 13.4.2022per sipërfaqen 542 m2	Tirane,Surrel
8	Aleks	Jaho	Ymeri	3976	170/74	anc	780.7	52	448	23296			0				23296	Konfirmuar nga Ashk	Vendoset Barre Hipotekore NGA DREJTORIA E PERGJITHSHME E TAKSAVE VENDORE TIRANE SHIKRES NR 123403 PROT DT.04.8.2016 ZVRPP NR.26264. DT. 08.08.2016	Tirane
9	Andrea	Hysen	Sula	3976	234/117	anc	280	151	448	67648			0				67648	Konfirmuar nga Ashk		Tirane, Rruga Idriz Dollaku
10	Andrea	Çauh	Shuli	3976	170/51	anc	370	34	448	15232			0				15232	Konfirmuar nga Ashk	MBI KETE PASURI POZICIONOHET 170/51-ND VOL. 19FQ121 L. LEG	Tirane, Rruga Kostandin Shpataraku
Vlera Totale																	51783837.3			

**VENDIM****Nr. 66, datë 8.2.2023**

**PËR SHPRONËSIMIN, PËR INTERES
PUBLIK, TË PRONARËVE TË
PASURIVE TË PALUAJTSHME, PRONË
PRIVATE, QË PREKEN NGA
REALIZIMI I PROJEKTIT
“RIVITALIZIM I RRUGËS ‘ANDON
PROFKA’ DHE HAPËSIRAVE PËRRETH
SAJ, FIER”**

Në mbështetje të nenit 100 të Kushtetutës dhe të neneve 5, 20 e 21, të ligjit nr. 8561, datë 22.12.1999, “Për shpronësimet dhe marrjen në përdorim të përkohshëm të pasurisë, pronë private, për interes publik”, të ndryshuar, me propozimin e Zëvendëskryeministrit dhe ministër i Infrastrukturës dhe Energjisë, Këshilli i Ministrave

VENDOSI:

1. Shpronësimin, për interes publik, të pronarëve të pasurive të paluajtshme, pronë private, që preken nga realizimi i projektit “Rivitalizim i rrugës ‘Andon Profka’ dhe hapësirave përreth saj, Fier”.

2. Shpronësimi bëhet në favor të Bashkisë Fier.

3. Pronarët e pasurive të paluajtshme, pronë private, që shpronësohen, kompensohen në vlerë të plotë, sipas masës përkatëse, që paraqitet në tabelën që i bashkëlidhet këtij vendimi, për pasuritë e llojit “truall” dhe “njësi shërbimi”, me një vlerë të përgjithshme prej 6 728 917.2 (gjashtë milionë e shtatëqind e njëzet e tetë mijë e nëntëqind e shtatëmbëdhjetë pikë dy) lekësh.

4. Vlera e përgjithshme e shpronësimit, prej 6 728 917.2 (gjashtë milionë e shtatëqind e njëzet e tetë mijë e nëntëqind e shtatëmbëdhjetë pikë dy) lekësh, përballohet nga Bashkia Fier.

5. Vlera e shpenzimeve procedurale, në vlerën 50 000 (pesëdhjetë mijë) lekë, përballohet nga Bashkia Fier.

6. Shpronësimi fillon menjëherë pas botimit të këtij vendimi në “Fletoren zyrtare” dhe afati i përfundimit të shpronësimit është brenda 3 (tre) muajve nga data e hyrjes në fuqi të tij.

7. Pronarët e pasurive të paluajtshme, pronë private, të pasqyruar në tabelën që i bashkëlidhet këtij vendimi, kompensohen për efekt shpronësimi, pasi të kenë paraqitur dokumentacionin justifikues për likuidim pranë Bashkisë Fier.

8. Bashkia Fier kryen procedurat për likuidimin e pronarëve të shpronësuar, sipas përcaktimeve të bëra në këtë vendim.

9. Afati i fillimit dhe i përfundimit të punimeve të jetë në përputhje me afatet e parashikuara nga Bashkia Fier.

10. Agjencia Shtetërore e Kadastrës, Drejtoria Vendore Fier pezullon të gjitha transaksionet me pasuritë e shpronësuara, deri në momentin e realizimit të procesit të hedhjes së gjurmës së projektit mbi hartën kadastrale dhe të regjistrimit të kalimit të pronësisë në favor të Bashkisë Fier për pasuritë e shpronësuara.

11. Agjencia Shtetërore e Kadastrës, Drejtoria Vendore Fier, brenda 30 (tridhjetë) ditëve nga data e miratimit të këtij vendimi, nis procedurat për hedhjen e gjurmës së projektit mbi hartën kadastrale, sipas planimetrisë së shpronësimit të miratuar, dhe regjistron aktin e kalimit të pronësisë për pasuritë e shpronësuara në favor të Bashkisë Fier.

12. Ngarkohen Ministria e Infrastrukturës dhe Energjisë, Agjencia Shtetërore për Shpronësimin, Bashkia Fier, Agjencia Shtetërore e Kadastrës, Drejtoria Vendore Fier, për zbatimin e këtij vendimi.

Ky vendim hyn në fuqi menjëherë dhe botohet në Fletoren Zyrtare.

**KRYEMINISTËR
Edi Rama**



**LISTA EMËRORE E PASURIVE TË PALUAJTSHME, PRONË PRIVATE, QË SHPRONËSOHEN NGA REALIZIMI I
PROJEKTTIT “RIVITALIZIM I RRUGËS ‘ANDON PROFKA’ DHE HAPËSIRAVE PËRRETH SAJ, FIER”**

Nr.	EMËR ATËSIA MBIEMËR	Zona kad.	Nr. i pas.	Sip. e truallit (m ²)	Sip. e objektit të shërbimit (m ²)	Lloji i pasurisë	Çmimi i truallit (l/m ²)	Vlera e objektit të shërbimit sipas situacionit (lekë)	Vlera e truallit (lekë)	Vlera totale e truallit dhe objektit shërbimit (lekë)	KONFIRMIM ZVRPP
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	GEZIM MALO MUHAJ	8534	4/59	13.2		truall	12,893		170,187.60	170,187.60	ME CERTIFIKATË PRONËSIE
2	DARVIN XHEMAL LLOSHI	8534	4/115	7.6		truall	12,893		97,986.80	97,986.80	ME CERTIFIKATË PRONËSIE
3	ENVER XHEMAL LLOSHI	8534	4/21	14.6		truall	12,893		188,237.80	188,237.80	ME CERTIFIKATË PRONËSIE
4	SULEJMAN BARJAM DINE	8534	5/201-ND	47	47	truall +njësi	12,893	1,519,465	605,971.00	2,125,436.00	ME CERTIFIKATË PRONËSIE
5	REXHEP SULA;	8534	5/163-N2	50		truall	12,893		644,650.00	644,650.00	ME CERTIFIKATË PRONËSIE
	LATIF BEHAR SAKAJ	8534	5/163-B1								
	FESTIM HAMITAJ	8534	5/163-N1								
5	REXHEP SULA;	8534	5/163-N2		42	njësi		1,210,398		1,210,398.00	ME CERTIFIKATË PRONËSIE
6	LATIF BEHAR SAKAJ	8534	5/163-B1		34.4	bodrum		991,372		991,372.00	ME CERTIFIKATË PRONËSIE
7	FESTIM HAMITAJ	8534	5/163-N1		42	njësi		1,210,398		1,210,398.00	ME CERTIFIKATË PRONËSIE
8	Novruz Teki Zylalaj Donald Teki Zylalaj Qemal Teki Zylalaj	8534	4/24+1-1; 4/24+1-2; 4/24+1-3;	7		truall	12,893		90,251.00	90,251.00	ME CERTIFIKATË PRONËSIE
Vlera totale										6,728,917.20	

Shënime.

1. Për tokën “truall”, çmimi i llogaritur është marrë nga vendimi nr. 89, datë 3.2.2016, i Këshillit të Ministrave, “Për miratimin e hartës së vlerës së tokës në Republikën e Shqipërisë”.
2. Për pasuritë e llojit “ndërtesë me funksion “njësi” është bërë sipas VKM nr. 138, datë 23.03.2000, “Për kriteret teknike të vlerësimit dhe të përlllogaritjes së masës së shpërblimit të pasurive që shpronësohen, të pasurive që zhvlerësohen dhe të të drejtave të personave të tretë, për interes publik”, i ndryshuar,



VENDIM
Nr. 67, datë 8. 2. 2023

PËR NJË NDRYSHIM NË VENDIMIN NR. 687, DATË 22.11.2017, TË KËSHILLIT TË MINISTRAVE, “PËR MIRATIMIN E METODOLOGJISË PËR PËRCAKTIMIN E ÇMIMIT VJETOR TË BLERJES SË ENERGJISË ELEKTRIKE, QË DO T’U PAGUHET PRODHUESVE EKZISTUES ME PËRPARËSI”, TË NDRYSHUAR

Në mbështetje të nenit 100 të Kushtetutës dhe të pikave 2 e 3, të nenit 22, të ligjit nr. 7/2017, “Për nxitjen e përdorimit të energjisë nga burimet e rinovueshme”, me propozimin e zëvendëskryeministrit dhe ministër i Infrastrukturës dhe Energjisë, Këshilli i Ministrave

VENDOSI:

1. Në pikën 2, të vendimit nr. 687, datë 22.11.2017, të Këshillit të Ministrave, të ndryshuar, shkronja “d” ndryshohet, si më poshtë vijon:

“d) Niveli maksimal i çmimit të llogaritur të blerjes së energjisë elektrike”, në çdo rast, nuk do të jetë më i lartë se çmimi 10 lekë/kWh (pa TVSH).”.

2. Ngarkohet ministria përgjegjëse për energjinë dhe Enti Rregullator i Energjisë për zbatimin e këtij vendimi.

Ky vendim hyn në fuqi pas botimit në Fletoren Zyrtare.

KRYEMINISTËR
Edi Rama

VENDIM
Nr. 69, datë 8.2.2023

PËR DISA NDRYSHIME DHE SHTESA NË VENDIMIN NR. 389, DATË 12.6.2019, TË KËSHILLIT TË MINISTRAVE, “PËR KRITERET E LËSHIMIT TË PASAPORTAVE DIPLOMATIKE DHE TË SHËRBIMIT”, TË NDRYSHUAR

Në mbështetje të nenit 100 të Kushtetutës dhe të nenit 4, të ligjit nr. 8668, datë 23.11.2000, “Për pajisjen e shtetasve shqiptarë me pasaportë për jashtë shtetit”, të ndryshuar, me propozimin e

ministrit për Evropën dhe Punët e Jashtme, Këshilli i Ministrave

VENDOSI:

1. Në vendimin nr. 389, datë 12.6.2019, të Këshillit të Ministrave, të ndryshuar, bëhen këto ndryshime dhe shtesa:

a) Pikat 9, 10 dhe 14 shfuqizohen.

b) Në lidhjen 1, bashkëlidhur vendimit, bëhen këto ndryshime:

i. Pas pikës 25 shtohen pikat 25/1 dhe 25/2, me këtë përmbajtje:

“25/1. Gjyqtarët e Gjykatës së Posaçme të Shkallës së Parë për Korrupsionin dhe Krimin e Organizuar;

25/2. Gjyqtarët e Gjykatës së Posaçme të Apelit për Korrupsionin dhe Krimin e Organizuar.”.

ii. Në pikën 27, pas emërimit “... Kryeministri;” shtohet “... Gjykatë Kushtetuese;”.

c) Në lidhjen 2, bashkëlidhur vendimit, bëhen këto ndryshime:

i. Pas pikës 2 shtohet pika 2/1, me këtë përmbajtje:

“2.1. Gjyqtarët;”.

ii. Në pikën 15, pas fjalës “... politike ...”, shtohet “... parlamentare ...”.

2. Subjektet që nuk përfshihen në lidhjet 1 dhe 2, që i bashkëlidhen vendimit nr.389, datë 12.6.2019, të Këshillit të Ministrave, që janë pajisur me pasaporta diplomatike apo shërbimi para hyrjes në fuqi të atij vendimi, kanë të drejtë të përdorin pasaportat përkatëse, deri në afatin e vlefshmërisë së tyre, pa të drejtë rinovimi.

3. Ngarkohen ministria përgjegjëse për punët e jashtme, ministria përgjegjëse për punët e brendshme dhe institucionet e tjera publike, zyrtarët apo subjektet e të cilave pajisjen me pasaporta diplomatike apo shërbimi, për zbatimin e këtij vendimi.

Ky vendim hyn në fuqi pas botimit në Fletoren Zyrtare.

KRYEMINISTËR
Edi Rama

**VENDIM****Nr. 72, datë 8.2.2023****PËR MIRATIMIN E RREGULLORES SË
AUTONOMISË SPITALORE**

Në mbështetje të nenit 100 të Kushtetutës dhe të pikës 1, të nenit 18, të ligjit nr. 55/2022, “Për shërbimin spitalor në Republikën e Shqipërisë”, me propozimin e ministrit të Shëndetësisë dhe Mbrojtjes Sociale, Këshilli i Ministrave

VENDOSI:

1. Miratimin e rregullores së autonomisë spitalore, sipas tekstit që i bashkëlidhet këtij vendimi dhe është pjesë përbërëse e tij.

2. Ngarkohen Ministria e Shëndetësisë dhe Mbrojtjes Sociale institucionet e saj të varësisë dhe vetë spitalet autonome për zbatimin e këtij vendimi.

Ky vendim hyn në fuqi pas botimit në Fletoren Zyrtare.

KRYEMINISTËR**Edi Rama****RREGULLORE E AUTONOMISË
SPITALORE****I. KRITERET SPECIFIKE QË DUHET TË
PLOTËSOJË NJË SPITAL PUBLIK QË TË
PËRFITOJË AUTONOMINË SPITALORE**

1. Spitalet publike paraqesin kërkesë për përfitimin e kartës së autonomisë pranë ministrisë përgjegjëse për shëndetësinë, sipas një formulari të veçantë. Kërkesa drejtohet për të përfituar statusin e mëposhtëm:

- a) spital me autonomi menaxheriale;
- b) spital me autonomi financiare.

2. Kriteret që duhet të plotësojë spitali publik për të përfituar autonominë menaxheriale janë, si më poshtë vijon:

- a) të jetë spitali publik i akredituar;
- b) të ketë miratuar strategjinë 3-vjeçare për zhvillimin e shërbimit spitalor nga bordi drejtues i spitalit;
- c) të dorëzojë raportin e aktivitetit spitalor dhe indikatorëve të performancës për çdo shërbim /klinikë/njësi mjekësore për tri vitet e fundit;

ç) të deklarojë listën e protokolleve dhe udhërrëfyesve mjekësorë, të miratuar për shërbimet që ofron, si dhe zbatimin e tyre për shërbimet mjekësore;

d) të ketë një shfrytëzim të kapacitetit spitalor, jo më pak se 60% për shërbimet bazë (si urgjencë, terapi intensive, kirurgji, pediatri);

dh) të dorëzojë propozimin për përmirësimin e aktivitetit spitalor, planin për organizimin dhe zhvillimin e burimeve njerëzore, strukturën organizative, propozimin për organizimin e praktikës së dyfishtë të spitalit për dy vitet pasuese.

3. Kriteret specifike për të përfituar autonominë financiare janë, si më poshtë vijon:

a) të ketë aplikuar për të paktën një periudhë dyvjeçare autonominë menaxheriale dhe të ketë përmirësuar indikatorët e performancës;

b) të ketë hartuar dhe miratuar nga bordi drejtues i spitalit strategjinë 5-vjeçare të zhvillimit spitalor, menaxhimit financiar dhe investimeve;

c) të paraqesë indikatorët e performancës për mbulimin e shërbimit mjekësor për 3 vitet pasuese, bazuar në planin buxhetor afatmesëm, duke garantuar ofrimin e shërbimit publik, sipas standardeve dhe udhëzuesve të Fondit të Sigurimit të Detyrueshëm të Kujdesit Shëndetësor, sipas legjislacionit në fuqi;

ç) të ketë hartuar dhe miratuar nga bordi drejtues i spitalit rregulloren ekonomiko – financiare për menaxhimin financiar të spitalit dhe tarifat për shërbime jashtë sistemit të referimit;

d) të ketë të miratuara kostot e shërbimit mjekësor, që ofron dhe metodologjinë e sistemit të shpërblimit për performacë për personelin shëndetësor;

dh) të paraqesë planin e veprimit për optimizimin e kapaciteteve për të gjeneruar të ardhurat dytësore, sipas legjislacionit në fuqi;

e) të mbulojë minimumi 70% të nevojave për kujdes shëndetësor në territorin që ai mbulon;

ë) të paraqesë raportin e situatës të qëndrueshme financiare, të paktën për 3 vitet e fundit.

**II. PROCEDURA E VLERËSIMIT TË
PLOTËSIMIT TË KRITEREVE PËR TË
PËRFITUAR AUTONOMINË SPITALORE**

1. Ministri përgjegjës për shëndetësinë krijon një komision prej 5 (pesë) anëtarësh për vlerësimin e përmbushjes së kriterëve për përfitimin e autonomisë spitalore.



2. Komisioni ngrihet me urdhër ministri dhe ka në përbërje të tij:

a) dy përfaqësues nga ministria përgjegjëse për shëndetësinë;

b) një përfaqësues nga Fondi i Sigurimit të Detyrueshëm të Kujdesit Shëndetësor;

c) një përfaqësues nga Operatori i Shërbimeve të Kujdesit Shëndetësor;

ç) një përfaqësues nga Agjencia e Sigurisë dhe Cilësisë së Kujdesit Shëndetësor dhe Shoqëror.

3. Komisioni i posaçëm vlerëson dokumentacionin e kërkesës brenda 60 ditëve nga dorëzimi i saj.

4. Komisioni në rast të konstatimit të përmbushjes së kriterëve për përfitimin e autonomisë, sipas përcaktimeve të bëra në këtë rregullore, i propozon ministrit dhënien e kartës së autonomisë me fushën përkatëse.

5. Kërkesa për përfitimin e autonomisë spitalore shoqërohet me dokumentacionin e nevojshëm, që vërteton plotësimin e kriterëve, të përcaktuara në kreun I, të kësaj rregulloreje.

6. Kërkesa dhe dokumentacioni i saj shoqëruet i spitalit publik merren në shqyrtim nga komisioni i posaçëm për shqyrtimin e përmbushjes së kriterëve për përfitimin e autonomisë spitalore.

7. Komisioni i posaçëm shqyrton dokumentacionin e dorëzuar nga spitali publik, brenda 60 (gjashtëdhjetë) ditëve nga paraqitja e kërkesës për përfitimin e autonomisë spitalore.

8. Komisioni vlerëson dokumentacionin në përputhje me kriteret e përcaktuara në kreun I, të kësaj rregulloreje.

9. Komisioni i posaçëm, në rast të dorëzimit me mangësi të dokumenteve të kërkesës për përfitimin e autonomisë spitalore nga ana e spitalit publik, kthen dosjen e kërkesës vetëm një herë për plotësim të mangësive nga ana e spitalit publik, brenda një afati prej 15 (pesëmbëdhjetë) ditësh nga dita e paraqitjes së kërkesës.

10. Komisioni i posaçëm, në rast mosplotësimi të një apo disa kriterëve specifike nga ana e spitalit publik kërkues, informon me shkresë zyrtare atë për arsyet e refuzimit të kërkesës për autonomi spitalore.

11. Komisioni i posaçëm, në rast plotësimi të kriterëve specifike nga ana e spitalit publik, i propozon ministrit dhënien e autonomisë spitalore menaxheriale dhe/ose financiare.

12. Autonomia menaxheriale dhe financiare i jepet spitalit për një periudhë 3-vjeçare, me të drejtë përsëritjeje pas vlerësimit të kryer nga komisioni i posaçëm.

III. FUSHËVEPRIMI DHE FUSHAT E AUTONOMISË QË I JEPEN SPITALIT PUBLIK

1. Çdo spital publik, pas kërkesës për autonomi spitalore menaxheriale ose financiare, si dhe pas vlerësimit të përmbushjes së kriterëve specifike, pajiset me kartën e autonomisë spitalore nga ministri përgjegjës për shëndetësinë, brenda 30 (tridhjetë) ditëve nga paraqitja e propozimit nga komisioni i posaçëm.

2. Karta e autonomisë menaxheriale përcakton fushëveprimin e autonomisë në lidhje me:

a) organizimin dhe menaxhimin e burimeve njerëzore;

b) administrimin e shërbimeve spitalore dhe jospitalore;

c) organizimin e praktikës së dyfishtë, bazuar në kriteret e përfuturit të saj.

3. Karta e autonomisë financiare përcakton fushëveprimin e autonomisë në lidhje me:

a) përdorimin e burimeve financiare, bazuar në buxhetet e spitalit dhe të ardhurave dytësore për shërbimet e ofruara;

b) përcaktimin dhe përdorimin e mekanizmit të shpërblimeve në bazë të performancës për personelin mjekësor, sipas indikatorëve të normave të aktivitetit mjekësor;

c) përcaktimin e tarifave të shërbimeve për procedurat e kryera jashtë sistemit të referimit.

IV. PËRBËRJA, FUNKSIONIMI DHE DETYRAT E ORGANEVE DREJTUESE TË SPITALEVE AUTONOME

1. Bordi drejtues i spitalit autonom rajonal përbëhet nga 5 anëtarë:

a) një përfaqësues i ministrisë përgjegjëse për shëndetësinë;

b) një përfaqësues i Operatorit të Shërbimeve të Kujdesit Shëndetësor;

c) një përfaqësues i Fondit të Sigurimit të Detyrueshëm të Kujdesit Shëndetësor;

ç) një përfaqësues i shërbimit spitalor universitar ose terciar;

d) një përfaqësues i Shoqatës së Pacientëve.

2. Detyrat dhe funksionet e bordit drejtues janë:

a) mbikëqyr dhe kontrollojnë drejtimin e veprimtarisë së spitalit;



b) miraton statutin, rregulloret ekonomike, financiare, procedurale, të auditimit dhe të kontrollit, me propozimin e drejtorit të Përgjithshëm të spitalit;

c) miraton çdo vit raportin vjetor, bilancin, buxhetin vjetor;

ç) miraton përdorimin e të ardhurave dytësore të spitalit, sipas prioriteteve të tij;

d) miraton strukturën dhe organikën e spitalit;

dh) miraton indikatorët e performancës së personelit shëndetësor dhe normat e aktivitetit të shërbimit;

e) miraton kontratën tip për personelin shëndetësor të spitalit, me propozimin e administratorit të përgjithshëm të spitalit.

ë) miraton tarifat për shërbimet jashtë sistemit të referimit, sipas udhëzimeve të ministrisë përgjegjëse për shëndetësinë.

3. Përgjashtim nga rregulli i vendosur për pikat 1 dhe 2, të këtij kreu, bëhet për spitalet universitare, përbërja dhe mënyra e funksionimit të të cilave bëhet sipas legjislacionit në fuqi për arsimin e lartë.

4. Administratori i përgjithshëm përzgjidhet nga bordi drejtues, sipas një procedure konkurrimi. Bordi shpall datat dhe bën publik kriteret e vlerësimit të dosjeve. Bordi organizon procedurën nëpërmjet sekretariatit të tij, i cili bën verifikimin e dokumentacionit të dorëzuar dhe përputhshmërinë e kriterëve për çdo kandidat. Procedura dhe kriteret e përzgjedhjes përcaktohen në rregulloren e brendshme të funksionimit të spitalit. Lista e kandidatëve me vlerësimet përkatëse i propozohet ministrit përgjegjës për shëndetësinë, i cili emëron administratorin e përgjithshëm të spitalit.

5. Drejtuesit ekonomikë dhe teknikë emërohen nga administratori i përgjithshëm dhe i bëhen me dije bordit.

6. Detyrat e administratorit të përgjithshëm dhe të drejtuesve ekonomikë dhe teknikë përcaktohen në rregulloren e brendshme të funksionimit të spitalit.

7. Përgjashtim nga rregulli i përcaktuar në pikën 6, të këtij kreu, bëhet për spitalet universitare, organet drejtuese të të cilave rregullohen sipas legjislacionit në fuqi për arsimin e lartë.

V. MBIKËQYRJA DHE KONTROLI I SPITALIT AUTONOM

1. Spitali autonom mbikëqyret dhe kontrollohet nga:

a) struktura audituese e ministrisë përgjegjëse për shëndetësinë;

b) struktura audituese e Fondit të Sigurimit të Detyrueshëm të Kujdesit Shëndetësor;

c) Operatori i Shërbimeve të Kujdesit Shëndetësor;

ç) task-forca të posaçme, të ngritura me urdhër ministri.

2. Mbikëqyrja dhe kontrolli bëhen sipas një programi paraprak dhe legjislacionit në fuqi, i cili miratohet nga ministri për strukturat vartëse të ministrisë përgjegjëse për shëndetësinë dhe nga këshilli administrativ për Fondin e Sigurimit të Detyrueshëm të Kujdesit Shëndetësor.

3. Në përfundim të çdo procesi mbikëqyrjeje apo kontrolli, raporti final i paraqitet ministrit.

VI. SHFUQIZIMI I KARTËS SË AUTONOMISË SPITALORE

1. Ministri përgjegjës për shëndetësinë, me propozim të komisionit të posaçëm shfuqizon kartën e autonomisë spitalore kur:

a) konstatohet mosplotësim i kriterëve, për të cilat i është dhënë karta e autonomisë;

b) konstatohet që spitali nuk ka përmbushur aktivitetin spitalor, sipas indikatorëve të performancës për veprimtarinë klinike, për të cilat financohet;

c) konstatohet që nga ana e spitalit, që ka përfituar kartën e autonomisë, janë shkelur akte ligjore e nënligjore në fuqi.

2. Pas konstatimeve, të përcaktuara në pikën 1, të këtij kreu, ministria përgjegjëse për shëndetësinë:

a) njofton me shkrim spitalin autonom për fillimin e procedurave për shfuqizimin e kartës së autonomisë spitalore, duke shprehur qartësisht arsyet e shfuqizimit;

b) respekton të drejtën e spitalit autonom për dhënien e shpjegimeve, kontestimeve, sqarimeve me shkrim, brenda 20 (njëzet) ditëve nga data e marrjes së njoftimit për fillimin e procedurave për shfuqizimin e kartës së autonomisë spitalore.

3. Me qëllim mbrojtjen e interesit publik kur është rasti, komisioni përgjegjës për autonominë mund t'i japë spitalit autonom 30 (tridhjetë) ditë kohë, pas përgjigjes së tij me shkrim, që të veprojë në përputhje me kushtet e kartës së autonomisë spitalore dhe të shmangë shkakun për shfuqizimin e saj.

4. Pas marrjes së përgjigjes me shkrim nga spitali autonom, komisioni do të shqyrtojë këtë përgjigje



brenda 30 ditëve dhe do të përgatisë një relacion përfundimtar për ministrin përgjegjës për shëndetësinë, për argumentet e paraqitura dhe veprimet e ndërmarra nga spitali autonom.

5. Në përfundim, komisioni i propozon ministrin përgjegjës për shëndetësinë;

a) të mbyllë procedurën për shfuqizimin e kartës së autonomisë spitalore;

b) t'i japë spitalit autonom një periudhë prej 30 (tridhjetë) ditësh për të vepruar në përputhje me kartën e autonomisë spitalore për të shmangur shkaqet për shfuqizimin e saj; ose

c) të shfuqizojë kartën e autonomisë spitalore për spitalin autonom.

6. Në rastin kur spitaleve u shfuqizohet karta e autonomisë, spitali kthehet në statusin e mëparshëm.

VENDIM

Nr. 73, datë 8.2.2023

PËR DISA NDRYSHIME DHE SHTESA NË VENDIMIN NR. 60, DATË 6.2.2023, TË KËSHILLIT TË MINISTRAVE, “PËR DËRGIM PERSONELI ME MISION HUMANITAR NË TURQI, NË MBËSHTETJE TË AUTORITETEVE TURKE PËR PËRBALLIMIN E SITUATËS SË KRIJUAR NGA TËRMETI I DATËS 6 SHKURT 2023”

Në mbështetje të nenit 100 të Kushtetutës, të pikës 1, të nenit 9, të ligjit nr. 9363, datë 24.3.2005, “Për dërgimin e Forcave të Armatosura të Republikës së Shqipërisë jashtë vendit, si dhe për mënyrën e procedurave të vendosjes dhe kalimit të forcave ushtarake të huaja në territorin e Republikës së Shqipërisë”, të ndryshuar, dhe të shkronjës “ç”, të nenit 11, të ligjit nr. 64/2014, “Për pushtetet dhe autoritetet e drejtimit e të komandimit të Forcave të Armatosura të Republikës së Shqipërisë”, të ndryshuar, me propozimin e ministrin të Mbrojtjes, Këshilli i Ministrave

VENDOSI:

1. Në vendimin nr. 60, datë 6.2.2023, të Këshillit të Ministrave, bëhen këto ndryshime dhe shtesa:

a) Në pikën 1, togfjalëshi “... 53 (pesëdhjetë e tre) ...” zëvendësohet me “... 73 (shtatëdhjetë e tre) ...”.

b) Në pikën 3, pas fjalës “... Gaziantep ...” shtohen fjalët “... dhe Adana ...”.

c) Në pikën 4, pas fjalëve “... deri në 3 (tre) muaj ...” shtohen “... me sistem rotacioni ...”.

2. Efektet financiare, që rrjedhin nga zbatimi i këtij vendimi, përballohen nga buxheti i Ministrisë së Mbrojtjes, për vitin 2023.

3. Ngarkohet Ministria e Mbrojtjes për zbatimin e këtij vendimi.

Ky vendim hyn në fuqi menjëherë dhe botohet në Fletoren Zyrtare.

KRYEMINISTËR
Edi Rama

URDHËR

Nr. 59, datë 1.2.2023

PËR DELEGIMIN E KOMPETENCAVE

Në mbështetje të pikës 4, të nenit 102, të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë, neneve 22, 28 dhe 29, të ligjit nr. 44/2015, “Kodi i Procedurave Administrative të Republikës së Shqipërisë”, të pikës 2, të nenit 6, të ligjit nr. 9000, datë 30.01.2003, “Për organizimin dhe funksionimin e Këshillit të Ministrave” dhe të pikës 2, të nenit 11 të ligjit nr. 90/2012, “Për organizimin dhe funksionimin e administratës shtetërore”,

URDHËROJ:

1. Delegimin e kompetencave z. Endrit Hoxha, zëvendësministër i Arsimit dhe Sportit për ndjekjen e procedurave për shqyrtimin dhe miratimin e propozimeve për ndarjen e fondit “Grant/transferte korrente e brendshme”, për çdo organizatë sportive aplikuese, në përputhje me formulën e financimit të parashikuar në udhëzimin e përbashkët nr. 4, datë 25.2.2022, “Për mënyrën e përdorimit të fondit “Grant/transferte korrente e brendshme” për federatat sportive olimpike, Komitetin Olimpik Kombëtar Shqiptar dhe Organizatën Kombëtare Antidoping”.

2. Kompetencat e deleguara ushtrohen deri në përfundimin e procedurës sipas pikës 1, të këtij urdhri, për vitin 2023.



3. Ngarkohet për zbatimin e këtij urdhri z. Endrit Hoxha, zëvendësministër i Arsimit dhe Sportit.

Ky urdhër hyn në fuqi menjëherë dhe botohet në Fletoren Zyrtare.

MINISTËR I ARSIMIT DHE SPORTIT
Evis Kushi

VENDIM

Nr. 41, datë 22.12.2022

NË EMËR TË REPUBLIKËS SË SHQIPËRISË

Gjykata Kushtetuese e Republikës së Shqipërisë,
e përbërë nga:

Vitore Tusha,	kryetare
Marsida Xhaferllari,	anëtare
Fiona Papajorgji,	anëtare
Elsa Toska,	anëtare
Altin Binaj,	anëtar
Illir Toska,	anëtar
Sandër Beci,	anëtar

me sekretare Blerina Basha dhe Enina Kotoni,
në datat 14.11.2022 dhe 1.12.2022 mori në
shqyrtim në seancë plenare publike çështjen nr. 3
(Z) 2022 të Regjistrisë Themeltar, që u përket:

KËRKUES: Zef Kovaçi, Franko Kovaçi,
përfaqësuar me prokurë nga avokate Edlira Peku.

SUBJEKTE TË INTERESUARA: Këshilli i
Ministrave, përfaqësuar me autorizim nga Herald
Jonuzaj dhe avokate e shtetit Irma Qosja.

AVOKATURA E SHETIT, përfaqësuar me
autorizim nga avokatët e shtetit Abaz Deda, Irma
Qosja dhe Juliana Pasho.

AGJENCIA E TRAJTIMIT TË PRONËS, në
mungesë.

OBJEKTI: Shfuqizimi i vendimit nr. 00-2021-
2052, datë 16.12.2021 të Kolegjit Administrativ të
Gjykatës së Lartë, si i papajtueshëm me
Kushtetutën e Republikës së Shqipërisë.

Shfuqizimi i vendimit nr. 89, datë 3.2.2016 të
Këshillit të Ministrave “Për miratimin e hartës së
vlerës së tokës në Republikën e Shqipërisë”, vetëm
për sa i përket sipërfaqes 990 m², ZK 8720, Tiranë,
si i papajtueshëm me Kushtetutën e Republikës së
Shqipërisë.

BAZA LIGJORE: Nenet 4, 17, pika 2, 18, pika
1, 33, pika 1, 41, 42, 131, pika 1, shkronja “P”, 134,
Faqe| 2274

pika 1, shkronja “i” dhe 142, pika 1, të Kushtetutës
së Republikës së Shqipërisë; neni 6 i Konventës
Evropiane për të Drejtat e Njeriut (*KEDNJ*) dhe
neni 1 i Protokollit nr. 1 të saj; ligji nr. 8577, datë
10.2.2000 “Për organizimin dhe funksionimin e
Gjykatës Kushtetuese të Republikës së Shqipërisë”,
i ndryshuar (*ligji nr. 8577/2000*).

GJYKATA KUSHTETUESE,

pasi dëgjoi relatorin e çështjes Sandër Beci, mori
në shqyrtim pretendimet e kërkuësve, të cilët kanë
kërkuar pranimin e kërkesës, prapësimet e
subjekteve të interesuara, Këshillit të Ministrave
dhe Avokaturës së Shtetit, të cilat kanë kërkuar
rrezimin e kërkesës, konstatoi mungesën e
prapësimeve të subjektit të interesuar, Agjencisë së
Trajtit të Pronës (*ATP*), si dhe diskutoi çështjen
në tërësi,

VËREN:

I

Rrethanat e çështjes

1. Me kërkesën e datës 27.9.1995 kërkuësit Zef
Kovaçi dhe Franko Kovaçi, në cilësinë e
trashëgimtarëve ligjorë të subjektit të shpronësuar
Gj.K. (i ati i tyre), i janë drejtuar Komisionit të
Kthimit dhe Kompensimit të Pronave (*KKKP*)
pranë Bashkisë Tiranë për njohjen, kthimin ose
kompensimin e një sipërfaqeje toke truall prej 990
m². Me vendimin nr. 238, datë 27.9.1995, *KKKP*-ja
pranë Bashkisë Tiranë ka vendosur njohjen ish-
pronar të trashëgimlënës të kërkuësve për këtë
sipërfaqe dhe kompensimin me një nga mënyrat e
parashikuara në ligjin nr. 7698, datë 15.4.1993 “Për
kthimin dhe kompensimin e pronave ish-
pronarëve” (*ligji nr. 7698/1993*), për shkak se ky
truall rezultonte i zënë me ndërtime shtetërore.

2. Në datat 1.9.2011, 6.8.2013 dhe 7.1.2015
kërkuësit i janë drejtuar Agjencisë së Kthimit dhe
Kompensimit të Pronave (*AKKP*) për kompensim
në të holla sipas formularit përkatës, i nxjerrë në
zbatim të VKM-ve nr. 192, datë 9.3.2011, nr. 599,
datë 17.7.2013 dhe nr. 889, datë 17.12.2014 për
përcaktimin e rregullave dhe kriterëve për
shpërndarjen e fondit të kompensimit në të holla
për vitet 2011, 2013 dhe 2014.

3. Rezulton, gjithashtu, sipas të dhënave të
publikuara në faqen zyrtare të Gjykatës Evropiane



për të Drejtat e Njeriut (GJEDNJ), se me kërkesat e datave 26.10.2015 dhe 3.12.2015, kërkesit i janë drejtuar asaj për shkelje të neneve 6, pika 1 dhe 13 të KEDNJ-së, si dhe të nenit 1 të Protokollit nr. 1 të saj. GJEDNJ-ja, për shkak të objektit të ngjashëm, ka vendosur bashkimin e 191 kërkesave (ku bën pjesë edhe ajo e paraqitur nga kërkesit) dhe shqyrtimin e tyre në një vendim të vetëm. Me vendimin e datës 20.4.2021 të Seksionit të Tretë të GJEDNJ-së, në çështjen Ruci dhe Bejleri e të tjerë kundër Shqipërisë, këto kërkesa janë deklaruar të papranueshme, duke arsyetuar: *“Në vitin 2012 Gjykata miratoi vendimin pilot në lidhje me këto çështje (Manushaqe Puto dhe të tjerë), në të cilin gjeti shkelje të nenit 6 § 1 të Konventës, si dhe të nenit 1 të Protokollit nr. 1, në lidhje me kohëzgjatjen e mosekzekutimit të vendimeve të formës së prerë që kanë njohur të drejtën e kompensimit, dhe shkelje të nenit 13 në lidhje me mungesën e mjeteve efektive të brendshëm. Për zbatimin e këtij vendimi pilot u miratua ligji i pronave i vitit 2015 që futi një mjet të ri kompensimi. Gjykata ka vlerësuar se mjete i miratuar me ligjin e vitit 2015 është efektiv në kuptim të nenit 35 § 1 dhe nenit 13 të Konventës, për sa kohë kompensimi nuk do të ishte më i ulët se 10% e vlerës së pronës (shih Beshiri dhe të tjerë, § 215). Gjykata nuk gjen arsye të largohet nga ato gjetje në kontekstin e çështjes në shqyrtim dhe vlerëson se ankimet e aplikantëve sipas nenit 13 të Konventës janë haptazi të pabazuara dhe duhet të rrëzohen. Duke pasur parasysh gjetjet në vendimin Beshiri dhe të tjerë, i njëjti përfundim është i vlefshëm në lidhje me ankesat për shkelje të nenit 6 § 1 të Konventës për zbatimin me efekt retroaktiv të ligjit të pronave të vitit 2015. Gjykata vlerëson se ky kërkim është gjithashtu haptazi i pabazuar dhe duhet të rrëzohet. Në lidhje me ankimet sipas nenit 6 § 1 të Konventës dhe nenit 1 të Protokollit nr. 1, Gjykata vëren se bazuar në fazën e procedurave në lidhje me secilin aplikim duhet të dallohen situatat e mëposhtme...”. Në lidhje me kërkesat e përfshira në tabelën 2 (ku përfshihen edhe ato të paraqitura nga kërkesit), GJEDNJ-ja është shprehur: “Procedurat e brendshme në lidhje me përcaktimin e shumës së kompensimit janë në pritje para gjykatave vendase. Ndaj për GJEDNJ-në do të ishte e parakohshme që të merrej me këto ankesa, të cilat duhet të rrëzohen sipas nenit 35 §§ 1 dhe 4 të Konventës (shih Beshiri dhe të tjerë, § 219). Praktika e Gjykatës së Lartë ka rikonfirmuar se në rast se është paraqitur ankim në një gjykatë më të lartë, vendimi i gjykatës më të ulët do të bëhet përfundimtar dhe i zbatueshëm pas vendimit të Gjykatës së Lartë.”. (shih paragrafët 21-28 të vendimit të GJEDNJ-së).*

4. Pas hyrjes në fuqi të ligjit nr. 133/2015 “Për trajtimin e pronës dhe përfundimin e procesit të kompensimit të pronave” (ligji nr. 133/2015) dhe VKM-së nr. 223, datë 23.3.2016 “Për përcaktimin e rregullave dhe të procedurave për vlerësimin dhe shpërndarjen e fondit financiar e fizik për kompensimin e pronave” (VKM nr. 223/2016), Agjencia e Trajtimit të Pronave (ATP) ka proceduar me vlerësimin e pronës prej 990 m² të njohur ish-pronarit, duke e vlerësuar atë financiarisht në shumën 66,299,310 lekë, referuar çmimit 66,969 lekë për m², sikurse përcaktohet në VKM-në nr. 89, datë 3.2.2016 të Këshillit të Ministrave “Për miratimin e hartës së vlerës së tokës në Republikën e Shqipërisë” (VKM nr. 89/2016). Ky vlerësim është publikuar në datën 8.5.2017 në Buletinin e Njoftimeve Zyrtare nr. 14, Regjistri i vlerësimeve të vendimeve të vitit 1995. Rezulton se në VKM-në nr. 89/2016 nuk ka pasur ndryshim të zërit kadastral.

5. Duke mos qenë dakord me masën e kompensimit, kërkesit i janë drejtuar me kërkesëpadi Gjykatës Administrative të Apelit Tiranë, me objekt: *“Kundërshtimin e vlerësimit të njëanshëm financiar si antikushetues, në kundërshtim me parimet e së drejtës dhe Konventën Evropiane të të Drejtave të Njeriut dhe Lirive Themelore ratifikuar me ligjin nr. 8137, datë 31.7.1996 dhe Protokollin nr. 1, neni 1, të KEDNJ-së, jurisprudencën e Gjykatës Evropiane të të Drejtave të Njeriut Strasburg, të realizuar nga e paditura ATP-ja Tiranë për vendimin nr. 238, datë 27.9.1995 të Komisionit të Kthimit dhe Kompensimit të Pronave ish-pronarëve pranë Bashkisë Tiranë duke aplikuar kompensimin me vlerën e pasurisë së paluajtshme “truall” sipas vendimit nr. 1620, datë 26.11.2008 të Këshillit të Ministrave “Për miratimin çmimesh të trojeve, që ndodhen në të gjitha bashkitë dhe në disa komuna” për shkak se kjo çështje është në proces shqyrtimi pranë Gjykatës Evropiane të të Drejtave të Njeriut Strasburg, përpara datës së miratimit dhe hyrjes në fuqi të ligjit nr. 133/2015, VKM-së nr. 223/2016 dhe kërkesës së ATP-së nr. 4472, datë 4.5.2017 “Për publikim shtesë në Buletinin e Njoftimeve Zyrtare të regjistrit të vendimeve, të cilat kanë njohur të drejtën për kompensim dhe vlerësimet për vitin 1995” botuar në Buletinin e Botimeve Zyrtare nr. 14, 8.5.2017.”. Kërkesit kanë pretenduar se vlerësimi financiar i kryer nga ATP-ja është bërë duke iu referuar dispozitave antikushetuese të ligjit nr. 133/2015 dhe ajo ka ndërhyrë në një vendim quasi gjyqësor të KKKP-së, duke mos aplikuar vlerën më të*



favorshme për të drejtën e tyre të fituar. Sipas tyre, ATP-ja duhej të kishte marrë parasysh vlerën e pronës në momentin e dhënies së vendimit për njohjen e së drejtës së kompensimit, sipas VKM-së 1620, datë 26.11.2008 për miratimin e çmimeve të trojeve në qarqe, sipas hartave përkatëse, (VKM nr. 1620/2008), ndërkohë që vlerësimi i kryer sipas VKM-së nr. 89/2016 është antikushtetues dhe jo ligjor.

6. Me vendimin nr. 109, datë 20.11.2017, Gjykata Administrative e Apelit ka vendosur rrëzimin e kërkesëpadisë. Sipas saj, bazuar edhe në vendimin nr. 1, datë 16.1.2017 të Gjykatës Kushtetuese (Gjykata), që ia ka nënshtruar kontrollit të kushtetutshmërisë dispozitat e ligjit nr. 133/2015, edhe pse ky ligj ka parashikuar një mënyrë të re vlerësimi për kompensimin e pronave, që mund të rezultojë në një masë më të ulët kompensimi për ish-pronarët, ai plotëson kërkesat e proporcionalitetit të parashikuara në dispozitat kushtetuese dhe në nenin 1 të Protokollit nr. 1 të KEDNJ-së. Kundër këtij vendimi të Gjykatës Administrative të Apelit kërkuessit kanë ushtruar rekurs në Gjykatën e Lartë.

7. Kolegji Administrativ i Gjykatës së Lartë, me vendimin nr. 00-2021-2052, datë 16.12.2021, në dhomën e këshillimit, ka vendosur mospranimin e rekursit, me arsyetimin se ai nuk përmban shkaqe nga ato të parashikuara në nenin 58 të ligjit nr. 49/2012 “Për gjykatat administrative dhe gjykimin e mosmarrëveshjeve administrative”, të ndryshuar (ligji nr. 49/2012) dhe se përfundimi i arritur nga Gjykata Administrative e Apelit është rrjedhojë e respektimit dhe zbatimit të drejtë të kërkesave të ligjit procedural.

8. Me kërkesën e datës 16.2.2021, kërkuessit i janë drejtuar Gjykatës me ankim kushtetues individual, duke kërkuar shfuqizimin e vendimit nr. 00-2021-2052, datë 16.12.2021 të Kolegjit Administrativ të Gjykatës së Lartë.

9. Në datën 27.6.2022 Kolegji i Gjykatës, bazuar në nenin 31, pika 3, të ligjit nr. 8577/2000, ka vendosur kalimin e kësaj çështjeje për shqyrtim në Mbledhjen e Gjyqtarëve, e cila në datën 13.7.2022 ka vendosur kalimin e saj për shqyrtim në seancë plenare publike.

10. Në datën 10.8.2022 kërkuessit i janë drejtuar Gjykatës me kërkesë për shtimin e objektit të gjykimin, duke kërkuar edhe shfuqizimin si të papajtueshme me Kushtetutën të VKM-së nr.

89/2016, vetëm për sa i përket sipërfaqes 990 m² të ZK 8720. Gjykata, bazuar në nenin 43/b, pika 2, të ligjit nr. 8577/2000 dhe nenin 30, pika 2, të Rregullores për Procedurat Gjyqësore të Gjykatës, që parashikon se kërkuessi, në çdo fazë të procesit, deri në marrjen e vendimit nga Gjykata, mund të kërkojë me shkrim pakësimin dhe shtimin e objektit të kërimit, ka vendosur pranimin e kërkesës për shtimin e objektit. Po kështu, në vështrim të nenit 39, pika 1, shkronja “c”, të ligjit nr. 8577/2000, Gjykata ka vendosur edhe thirrjen në këtë proces si subjekt të interesuar të Këshillit të Ministrave.

II

Pretendimet në Gjykatën Kushtetuese

11. **Kërkuessit** kanë pretenduar se vendimi nr. 00-2021-2052, datë 16.12.2021 i Kolegjit Administrativ të Gjykatës së Lartë dhe VKM-ja nr. 89/2016 cenojnë këto të drejta kushtetuese:

11.1 *Për procesin gjyqësor:*

11.1.1 *Parimin e gjësë së gjykuar*, pasi Kolegji Administrativ në dhomë këshillimi ka revokuar një vendim të mëparshëm të Gjykatës së Lartë, i cili kishte vendosur shqyrtimin e rekursit të tyre në seancë gjyqësore. Vendimi i kalimit në seancë gjyqësore nuk është vendim i ndërmjetëm, por një vendim përfundimtar i fazës së parë të shqyrtimit të rekursit në Gjykatën e Lartë, i një forme *sui generis*, i detyrueshëm për palët ndërgjyqëse, si dhe për gjykatën që ka dhënë vendimin.

11.1.2 *Të drejtën për t'u dëgjuar*, pasi Kolegji Administrativ i Gjykatës së Lartë nuk ka kryer shpalljen për gjykimin në dhomë këshillimi për vendimin e revokimit, siç parashikojnë dispozitat procedurale, duke u mohuar kërkuessve të drejtën për të paraqitur pretendime mbi këtë seancë ekstra procedurale gjyqësore në dhomë këshillimi.

11.1.3 *Parimin e ndalimit të zbatimit me fuqi prapavepruese të ligjit procedural civil*, pasi Kolegji Administrativ ka revokuar vendimin për shqyrtimin e rekursit në seancë gjyqësore, duke tejkaluar kompetencën ligjore për të vlerësuar pranueshmërinë e rekursit dhe duke marrë një kompetencë që ligji ia jepte Kolegjit Administrativ që kishte pranuar shqyrtimin e rekursit. Vendimi i revokimit është bazuar në nenin 171/b të Kodit të Procedurës Civile (KPC), duke e konsideruar vendimin për shqyrtimin e rekursit në seancë



gjyqësore si vendim të ndërmjetëm, dispozitë e cila nuk parashikohej me ligj në kohën e shqyrtimit të rekursit. Vendimi i Kolegjit Administrativ që ka vendosur mospranimin e rekursit ka cenuar edhe *parimin e gjykatës së caktuar me ligj*, pasi ai nuk mund të vendoste mospranimin e rekursit në situatën që rekursi i kërkuësve kishte kaluar për gjykim në seancë gjyqësore me praninë e palëve nga një trup tjetër gjykues i Gjykatës së Lartë.

11.1.4 *Parimin e barazisë përpara ligjit*, të parashikuar nga neni 18 i Kushtetutës, pasi vendimi i revokimit të kalimit të çështjes në seancë gjyqësore ka favorizuar subjektin e interesuar për të paraqitur parashtrime me shkrim në lidhje me rekursin, megjithëse ky subjekt nuk kishte paraqitur kundërrkurs. Po kështu, Kolegji Administrativ ka mbajtur standard të dyfishtë mes subjekteve të shpronësuar dhe ATP-së, pasi në rastet kur pranohet padia e subjektit të shpronësuar, vendimi nuk konsiderohet i formës së prerë, ndërsa kur ajo rrëzohet, vendimi konsiderohet i formës së prerë, duke i mohuar subjektit të shpronësuar një shkallë ankimi, në kundërshtim me nenin 13 të KEDNJ-së. Në këtë mënyrë, kërkuësit janë vendosur në kushte pabarazie me shtetas të tjerë, të cilëve iu është vendosur pranimi dhe shqyrtimi në seancë gjyqësore i rekurseve të paraqitura para ndryshimeve në ligjin nr. 49/2012.

11.1.5 *Parimin e paanshmërisë*, pasi Kolegji Administrativ që ka marrë vendim për revokimin e vendimit të kalimit të çështjes në seancë gjyqësore është i njëjti që ka vendosur mospranimin e rekursit. Rrjedhimisht, trupi gjykues e ka paragykuar çështjen e kërkuësit.

11.1.6 *Parimin e barazisë së armëve dhe kontradiktoritetit*, pasi Gjykata Administrative e Apelit nuk ka administruar prova dhe dokumente për vlerësimin financiar të realizuar në mënyrë të njëanshme nga ATP-ja, vlerësimin financiar konkret të zonës kadastrale, si dhe provën me ekspert, të cilat do u garantonin kërkuësve zhvillimin e debatit gjyqësor dhe të një hetimi të plotë për vlerën e truallit objekt gjykimi, pretendime që nuk janë trajtuar as nga Gjykata e Lartë. Për shkak të shqyrtimit të rekursit në dhomën e këshillimit, kërkuësve nuk u është dhënë mundësia të dëgjohen në seancë gjyqësore lidhur me shkaqet e parashtruara dhe për të debatuar për vlerësimin financiar të realizuar në mënyrë të njëanshme nga ATP-ja.

11.1.7 *Standardin e arsytimit të vendimit*, pasi vendimet gjyqësore të Gjykatës Administrative të Apelit dhe të Gjykatës së Lartë janë marrë në zbatim të gabuar të ligjit material dhe procedural. Gjykata e Apelit nuk ka marrë në shqyrtim dhe nuk ka vlerësuar nëse vlera financiare e ZK 8270 sipas VKM-së nr. 89/2016 ka respektuar ose jo metodologjinë e vlerësimit të pronës ose standardet ndërkombëtare të vlerësimit të pasurive të paluajtshme. Ajo nuk ka kryer një hetim të plotë dhe të gjithanshëm për mënyrën e zbatimit të kësaj metodologjie. Ky standard është cenuar edhe nga vendimi që ka vendosur mospranimin e rekursit, pasi atij i mungon tërësisht analiza juridiko-ligjore, interpretimi i konfliktit në raport me faktet, provat dhe ligjin e zbatueshëm, si dhe nuk i ka dhënë përgjigje të arsyetuar pretendimeve të palëve. Po kështu, revokimi i vendimit të kalimit të çështjes në seancë gjyqësore nuk është bërë me vendim, por vetëm me shpallje publike, në kundërshtim me legjislacionin përkatës.

11.1.8 *Parimin e sigurisë juridike dhe të drejtën e pronës private*, pasi vendimi objekt kundërshtimi nuk ka respektuar jurisprudencën e mëparshme të GJEDNJ-së, Gjykatës Kushtetuese dhe Gjykatës së Lartë për natyrën e vendimit të ish-KKKP-së dhe formën e tij *quasi gjyqësore*, që në këtë rast nuk është kundërshtuar nga asnjë person fizik ose juridik. Kolegji Administrativ nuk ka shqyrtuar pretendimet e ngritura në rekurs, që lidhen me faktin se nga zbatimi i së njëjtës metodologji, vlerësimi i pasurisë së kërkuësve është ulur në vlerën 50% në vitin 2016 në krahasim me vlerësimin e së njëjtës pasuri në vitin 2008 ose në vitin 2013.

11.1.9 *Interesin publik, parimet e shtetit social, të drejtësisë dhe të proporcionalitetit*, pasi shteti nuk mund të kujdeset vetëm për faturën financiare të buxhetit, por për të gjitha efektet e tjera të natyrës juridike, sociale dhe ekonomike të tij dhe të shtetasve. Po kështu, shteti nuk duhet të zgjedhë rrugën dhe metodën më të thjeshtë ose më të lehtë, por të bëjë përpjekje të realizojë *de facto* të drejtën e pronës së pronarëve të shpronësuar, duke garantuar ndërhyrje sa më të vogël në të drejtat kushtetuese. Midis shtetasve të shpronësuar dhe atyre që kanë ndërtuar në mënyrë informale është krijuar pabarazi në trajtim, pasi këta të fundit paguajnë një vlerë shumë më të ulët të vlerës së tokës mbi të cilën kanë ndërtuar.



11.2 Për VKM-në nr. 89/2016:

11.2.1 Kërkuesit legjitimohen për kundërshtimin e këtij akti, pasi vlerësimi financiar i ATP-së, sipas njoftimit, bazohet në përmbajtjen e tij dhe prej tij ka ardhur pasoja e kundërshtuar gjyqësisht.

11.2.2 Akti i kundërshtuar cenon të drejtën e pronës private, në aspektin e shpërblimit të drejtë, të garantuar nga neni 41 i Kushtetutës. Vlerësimi sipas VKM-së nr. 89/2016 nuk respekton standardet e parashikuara nga VKM-ja nr. 658, datë 26.9.2012 “Për miratimin e metodologjisë për vlerësimin e pronave të paluajtshme në Republikën e Shqipërisë”, si burimi i vetëm zyrtar për përllogaritjen e vlerës së pasurive të paluajtshme, standarde që respektohen duke aplikuar VKM-në nr. 187, datë 6.3.2013 “Për miratimin e vlerës së pronave për secilin qark në Republikën e Shqipërisë”. ATP-ja nuk provon me dokumente ligjore se ka zbatuar këtë metodologji në veprimtarinë përgatitore përpara miratimit të VKM-së nr. 89/2016, pasi nuk ekziston asnjë dokument vlerësimi financiar i pasurisë objekt gjykimi në vitin 2015 nga AKKP-ja, por ka një vlerësim pa një studim konkret. VKM-ja nr. 89/2016 nuk mbështetet në standardet e vlerësimeve ndërkombëtare të pasurive të paluajtshme të Shoqatës Evropiane të Vlerësuesve.

12. **Subjekti i interesuar**, Këshilli i Ministrave, ka prapësuar vetëm në lidhje me kërkimin për shfuqizimin e VKM-së nr. 89/2016, si vijon:

12.1 Gjykata nuk ka juridiksion në çështjen konkrete, pasi ajo i përket kontrollit ligjor dhe jo atij të kushtetutshmërisë. Kërkuesit nuk kanë identifikuar mënyrën se si VKM-ja ka cenuar të drejtën kushtetuese të pronës private dhe shkaqet e parashtruara kanë të bëjnë me çështje “fakti”, pasi pretendohet padrejtësia e çmimit të referencës për zonën kadastrale ku përfshihet pasuria e tyre, me argumentin se nuk përputhet me çmimin real të tregut. Po kështu, kërkuesit nuk mund të kërkojnë shfuqizimin e VKM-së vetëm për sipërfaqen e tokës që iu takon, pasi kontrolli abstrakt shtrihet mbi normën në tërësi dhe sjell efekte për të gjitha rastet e ngjashme.

12.2 Kërkuesit nuk legjitimohen, pasi nuk kanë parashtruar argumente kushtetuese për lidhjen shkakësore ndërmjet kësaj VKM-je dhe pasojës negative të pretenduar. Ky kërkim, në mënyrën se si është formuluar, është i papranueshëm, pasi

kontrolli abstrakt i aktit normativ nuk mund të shtrihet vetëm në zbatimin e një akti individual. Kërkuesit nuk i kanë shteruar mjetet juridike në dispozicion, pasi ata duhet të kishin kundërshtuar aktin e vlerësimit financiar dhe më pas u lindte e drejta për të kundërshtuar VKM-në objekt shqyrtimi. Po kështu, pretendimet e ngritura janë të natyrës ligjore dhe jo kushtetuese dhe nuk janë evidentuar pasojat në drejtim të shkeljes së të drejtave kushtetuese. Kërkuesit nuk legjitimohen as *ratione temporis*, pasi ata kanë marrë dijeni për VKM-në në vitin 2017, kur i janë drejtuar Gjykatës Administrative të Apelit, për rrjedhojë janë tej afatit ligjor për kundërshtimin e këtij akti.

12.3 Në lidhje me themelin e çështjes, skema e re e procesit të kthimit të kompensimit të pronave është marrë në shqyrtim nga Gjykata Kushtetuese dhe GJEDNJ-ja, të cilat kanë arritur në përfundime të njëjta, se shpërblimi për ish-pronarët nuk mund të jetë i plotë, por i drejtë, ndërkohë që ndërhyrjet ligjore kanë synuar përfundimin e këtij procesi në mënyrë të drejtë. Për skemën e re të kthimit dhe kompensimit GJEDNJ-ja, në vendimet *Beshiri dhe të tjerë kundër Shqipërisë* dhe *Ruci dhe të tjerë kundër Shqipërisë*, i ka vlerësuar kërkesat për çështje të kthimit dhe kompensimit të pronave si të papranueshme, duke përcaktuar vetëm një kufi prej 10% që duhet të respektohet ndërmjet vlerësimit sipas zërit kadastral të sotëm dhe zërit kadastral të kohës së shpronësimit.

13. **Subjekti i interesuar**, Avokatura e Shtetit, ka prapësuar sa vijon:

13.1 Pretendimet që lidhen me vendimin e revokimit të kalimit të çështjes në seancë gjyqësore janë haptazi të pabazuara dhe të mbështetura në supozime, duke mos iu referuar akteve të dosjes gjyqësore. Këto pretendime të kërkuesve përbëjnë një kërkesë abuzive, në shtrembërim të fakteve dhe të rrethanave të çështjes. Pretendimet për cenimin e parimeve të gjykimit nga një gjykatë e caktuar me ligj, të barazisë së armëve dhe të paanshmërisë si rezultat i vendimit të revokimit të kalimit të çështjes në seancë gjyqësore, janë haptazi të pabazuara, pasi Gjykata e Lartë nuk ka marrë asnjëherë një vendim të tillë.

13.2. Pretendimet për cenimin e së drejtës së pronës dhe parimit të sigurisë juridike janë të pabazuara, pasi për skemën e re të kompensimit sipas ligjit nr. 135/2015, Gjykata Kushtetuese, me vendimin nr. 4, datë 15.2.2021, ka vlerësuar se

metodologjia dhe formula e parashikuar, pavarësisht se ndërhyjnë në të drejtën e pronës private, respektojnë elementet e parashikuara në nenin 17 të Kushtetutës për sa i përket proporcionalitetit të ndërhyrjes. Këtë qëndrim ka mbajtur edhe Komisioni i Venecies, si dhe GJEDNJ-ja në vendimin *Beshiri dhe të tjerë kundër Shqipërisë*, ku ka vlerësuar se referenca në zërin kadastral fillestar të pronave të shpronësuara, si bazë për kryerjen e vlerësimit financiar, nuk është *per se* arbitrare, duke vendosur në përfundim një tavan 10% për diferencën që mund të ekzistojë midis vlerësimit sipas zërit kadastral të sotëm dhe atij të kohës së shpronësimit. Ky vendim është pasuar nga vendimi *Ruci dhe të tjerë kundër Shqipërisë*, ku GJEDNJ-ja ka vlerësuar si të papranueshme të gjitha kërkesat e paraqitura pranë saj për çështje të kthimit dhe kompensimit të pronave.

14. **Subjekti i interesuar, ATP-ja**, nuk ka paraqitur parashtrime pranë kësaj Gjykate, edhe pse është njoftuar rregullisht për gjykimin.

III

Vlerësimi i Gjykatës Kushtetuese

A. Për legjitimitimin e kërkuësve

15. Sipas kërkuësve ata legjitimohen për pretendimet e tyre në lidhje me procesin gjyqësor të zhvilluar në Gjykatën e Lartë, pasi kanë qenë palë në atë gjykim në përfundim të të cilit është dhënë vendimi objekt kundërshtimi. Ata pretendojnë se legjitimohen edhe për kundërshtimin e VKM-së nr. 86/2016, pasi vlerësimi financiar i ATP-së, sipas njoftimit, bazohet në përmbajtjen e këtij akti, për rrjedhojë ai ka sjellë pasojat e kundërshtuara gjyqësisht.

16. Sipas subjektit të interesuar, Këshillit të Ministrave, kërkuësit nuk legjitimohen për kundërshtimin e VKM-së nr. 89/2016, pasi në thelb pretendimet e tyre janë me natyrë ligjore dhe jo kushtetuese dhe ata nuk kanë parashtruar argumente për lidhjen shkakësore ndërmjet këtij akti dhe pasojës negative të pretenduar. Kërkuësit nuk kanë shteruar mjetet juridike në dispozicion, pasi ata duhej të kishin kundërshtuar aktin e vlerësimit financiar dhe më pas u lindte e drejta për të kundërshtuar VKM-në. Ata nuk legjitimohen as *ratione temporis*, pasi kanë marrë dijeni për VKM-në në vitin 2017, kur i janë drejtuar Gjykatës

Administrative të Apelit, për rrjedhojë janë tej afatit ligjor për kundërshtimin e saj.

17. Çështja e legjitimitimit (*locus standi*) është një ndër aspektet kryesore që lidhet me inicimin e një procesi kushtetues. Çdo individ, person fizik ose juridik, subjekt i së drejtës private dhe publike, sipas neneve 131, pika 1, shkronja “P” dhe 134, pika 1, shkronja “I” dhe pika 2, të Kushtetutës, si dhe nenit 71 të ligjit nr. 8577/2000, mund të vërë në lëvizje Gjykatën për gjykimin përfundimtar të ankesave kundër çdo akti të pushtetit publik ose vendimi gjyqësor që cenon të drejtat dhe liritë themelore të garantuara në Kushtetutë. Ankimi kushtetues individual, në çdo rast, duhet të plotësojë edhe kriteret kumulative të nenit 71/a të ligjit nr. 8577/2000, që lidhen me shterimin e mjeteve juridike, afatin e paraqitjes së kërkesës, pasojat negative të pësura në mënyrë të drejtpërdrejtë e reale, mundësinë për rivendosjen e së drejtës së shkelur, si dhe rregullimet e veçanta ligjore të shqyrtimit paraprak të kërkesës.

18. Ndërsa në lidhje me aktin normativ, kërkuësi legjitimohet nëse plotësohen bashkërisht këto kriteret: provon se është bartës i së drejtës kushtetuese të pretenduar të cenuar (*ratione personae*); ka shteruar mjetet juridike efektive për mbrojtjen e së drejtës kushtetuese të pretenduar të cenuar ose provon se akti i kundërshtuar është drejtpërdrejt i zbatueshëm; ka paraqitur ankim brenda afatit ligjor 4-mujor nga konstatimi i cenimit (*ratione temporis*); provon interesin në lidhje me çështjen, pra cenimin e drejtpërdrejtë dhe real të së drejtës kushtetuese (*ratione materiae*) (*sibih vendimet nr. 4, datë 21.2.2022; nr. 31, datë 31.4.2021 të Gjykatës Kushtetuese*).

19. Në kuptim të sa më sipër, Gjykata vlerëson se kërkuësit legjitimohen *ratione personae*, pasi kanë qenë palë ndërgjyqëse në procesin gjyqësor të kundërshtuar, në të cilin është zbatuar edhe VKM-ja nr. 89/2016, për rrjedhojë janë bartës të së drejtës së pronës private dhe asaj për proces të rregullt, të pretenduara të cenuara, pra provojnë interesin e tyre të drejtpërdrejtë në çështjen e parashtruar.

20. Për sa i takon kriterit të *shterimit të mjeteve juridike efektive*, në kuptim të nenit 131, pika 1, shkronja “P”, të Kushtetutës, individit mund t’i drejtohet Gjykatës për cenimin e së drejtës për një proces të rregullt ligjor, pasi të ketë shteruar të gjitha mjetet juridike efektive. Kjo nënkupton që



ankuesi duhet të shfrytëzojë në rrugë normale mjetet juridike, të cilat janë të përshtatshme, të disponueshme dhe të frytshme për një çështje konkrete. Shterimi i mjeteve përbën parakusht që duhet përmbushur nga kërkuesi, i cili para se t'i drejtohet Gjykatës Kushtetuese duhet të vërtetojë se ka përdorur të gjitha mjetet ligjore të njohura nga ligji dhe të mjaftueshme për të rivendosur të drejtat e shkelura (*shih vendimin nr. 38, datë 25.4.2017 të Gjykatës Kushtetuese*).

21. Ndërsa në lidhje me ankimin kushtetues individual me objekt kundërshtimin si të papajtueshëm me Kushtetutën të ligjit ose aktit normativ, Gjykata ka theksuar se, si rregull, ligji zbatohet përmes akteve të organeve publike ose vendimeve gjyqësore, prandaj individit duhet, së pari, t'i kundërshtojë ato në gjykatat kompetente, duke shteruar të gjitha mjetet juridike që parashikon sistemi ynë juridik. Kjo ka rëndësi edhe për të provuar se kërkuesi është prekur personalisht, drejtpërdrejt dhe realisht. Megjithatë, ligji ka parashikuar edhe rastet kur përmbushja e këtij kriteri është e pamundur (legjislacioni nuk parashikon mjete juridike ose ato janë joefektive). Megjithatë mjeti juridik mund të jetë i ndryshëm, në varësi të llojit të ankimit, efektiviteti i tij vlerësohet jo thjesht nga fakti që është parashikuar me ligj, por edhe nga zbatueshmëria e tij (*shih vendimet nr. 12, datë 24.5.2022; nr. 31, datë 4.10.2021 të Gjykatës Kushtetuese*).

22. Gjykata vëren se kërkuesit kanë pretenduar cenimin e parimit të barazisë së armëve dhe kontradiktoritetit, pasi Gjykata Administrative e Apelit nuk ka administruar prova dhe dokumente për vlerësimin financiar të realizuar në mënyrë të njëanshme nga ATP-ja, vlerësimin financiar konkret të zonës kadastrale dhe provën me ekspert, çka do të garantonte një proces të rregullt ligjor. Gjykata, referuar përmbajtjes së rekursit dhe parashtrimeve të paraqitura në Gjykatën e Lartë, konstaton se një pretendim i tillë nuk është ngritur në rekurs, por në parashtrimet e datës 2.12.2021 drejtuar Gjykatës së Lartë, pas njofimit të datës për zhvillimin e seancës gjyqësore. Gjykata vëren se, sipas nenit 61, pika 3, të ligjit nr. 49/2012: “*Gjyqtari relator përgatit relacionin, duke pasqyruar në të, veç të tjerave, edhe përmbajtjen e vendimit të ankimit, pretendimet dhe shkaqet e ngritura në rekurs, prapësimet e paraqitura në kundërrekurs, shqyrtimin e fakteve që kanë rëndësi për marrjen e vendimit dhe propozimin e tij për*

zgjdhjen ligjore të çështjes.”. Për rrjedhojë, për sa kohë që këto pretendime nuk janë ngritur nga kërkuesit në rekurs, duke mos u bërë objekt i shqyrtimit dhe vlerësimit nga Gjykata e Lartë, ato nuk mund të merren në shqyrtim nga kjo Gjykatë, pasi konsiderohet se në lidhje me to kërkuesit nuk kanë shteruar mjetet juridike efektive. Kurse për sa u përket pretendimeve të tjera në lidhje me procesin e zhvilluar në Gjykatën e Lartë kërkuesit nuk kanë asnjë mjet tjetër ankimi përveç paraqitjes së ankimit kushtetues individual.

23. Për sa i përket kërkimit në objektin e kërkesës që ka të bëjë me VKM-në nr. 89/2016, rezulton se kërkuesit kanë kundërshtuar në gjykatat e zakonshme aktin e vlerësimit të ATP-së, duke pretenduar se, bazuar në jurisprudencën e GJEDNJ-së, vlerësimi financiar duhej të bëhej sipas çmimeve të tokës të përcaktuara me VKM-në nr. 1620/2008.

24. Gjykata vlerëson se edhe pse kërkuesit kanë pretenduar përgjatë proceseve gjyqësore se vlerësimi i pronës së njohur për kompensim nuk duhej të bëhej në bazë të VKM-së nr. 89/2016, por në përputhje me metodologjinë dhe vlerën e tokës të përcaktuara me VKM-në nr. 1620/2008, në thelb pretendimet e tyre kanë të bëjnë me mungesën e një vlerësimi real dhe të drejtë të pronës nga ky akt nënligjor, çka ka çuar në një vlerësim të njëanshëm dhe jokushtetues, në kundërshtim me nenin 41 të Kushtetutës që garanton të drejtën e pronës private dhe shpërblimin e drejtë. Për rrjedhojë, konsiderohet se kërkuesit i kanë shteruar mjetet juridike në dispozicion edhe në lidhje me kundërshtimin e VKM-së nr. 89/2016. Po kështu, ata kanë kundërshtuar në gjykatat e zakonshme aktin individual të vlerësimit të nxjerrë nga ATP-ja, gjykim gjatë të cilit kanë ngritur edhe pretendimet për antikushtetutshmërinë e akteve ligjore dhe nënligjore ku është bazuar ai. Për rrjedhojë, ata i kanë shteruar mjetet e ankimit në formë dhe substancë përpara se t'i drejtohen Gjykatës me ankim kushtetues individual.

25. Kërkuesit legjitimohen *ratione temporis*, pasi vendimi i kundërshtuar i Kolegjit Administrativ të Gjykatës së Lartë, që ka përmbyllur procesin gjyqësor ndaj tyre, është i datës 16.12.2021, kurse kërkesa është paraqitur në Gjykatë në datën 14.4.2022, pra brenda afatit 4-mujor të parashikuar



nga neni 71/a, pika 1, shkronja “b”, i ligjit nr. 8577/2000.

26. Në lidhje me VKM-në nr. 89/2016, përveç afatit të parashikuar në nenin 71/a, pika 1, shkronja “b”, në nenin 50, pika 4, të ligjit nr. 8577/2000 parashikohet se individët mund të paraqesin kërkesë për papajtueshmërinë e ligjit ose të akteve të tjera normative me Kushtetutën ose me marrëveshjet ndërkombëtare të ratifikuara brenda 4 muajve nga konstatimi i cenimit. Pra, në rastin e ankimit kushtetues individual konstatimi i cenimit, si rregull, nuk përkon me çastin e hyrjes në fuqi të ligjit ose aktit normativ, por ai llogaritet nga çasti kur akti fillon të prodhojë efekte për kërkuuesin ose, thënë ndryshe, kur ndaj tij zbatohet ligji ose akti normativ. Kërkuuesit e kanë kundërshtuar VKM-në nr. 89/2016 së bashku me vendimet gjyqësore që kanë shqyrtuar pretendimet për vlerësimin financiar individual të bërë në zbatim të ligjit nr. 133/2015 dhe të kësaj VKM-je, ndaj afati 4-mujor llogaritet nga data e vendimit të fundit gjyqësor që është dhënë bazuar mbi këtë akt, ai i Gjykatës së Lartë. Për rrjedhojë, kërkuuesit legjitimohen *ratione temporis* edhe për kundërshtimin e aktit nënligjor.

27. Për sa i përket legjitimitimit *ratione materiae*, kërkuuesit kanë ngritur pretendime në lidhje me vendimin e ndërmjetëm të Gjykatës së Lartë për revokimin e vendimit të kalimit të çështjes në seancë gjyqësore, ashtu edhe për vendimin e Kolegjit Administrativ që ka vendosur mospranimin e rekursit kundër vendimit të Gjykatës Administrative të Apelit. Në lidhje me vendimin e revokimit, kërkuuesit kanë pretenduar cenimin e së drejtës për t'u dëgjuar dhe të parimeve të gjësë së gjykuar, gjykimit nga një gjykatë e caktuar me ligj, moszbatimit me fuqi prapavepruese të ligjit procedural civil, barazisë para ligjit, si dhe të paanshmërisë në gjykim.

28. Në lidhje me këto pretendime, Gjykata, duke iu referuar akteve të dosjes gjyqësore të administruar për qëllime të këtij gjykimi kushtetues, konstaton se rekursi i kërkuuesve është regjistruar në Gjykatën e Lartë në datën 7.2.2018, datë në të cilën është caktuar edhe gjyqtari relator. Me ndryshimin e përbërjes së Gjykatës së Lartë, në datën 24.11.2021 është caktuar gjyqtari i ri relator dhe me vendimin e datës 16.12.2021 është caktuar shqyrtimi i çështjes në dhomë këshillimi. Po në këtë datë, Gjykata e Lartë rezulton të ketë shpallur një listë të çështjeve administrative për shqyrtim në

dhomë këshillimi, në të cilën vërehet shënimi “të revokuara”, pra që i përket revokimit të vendimeve të ndërmjetme të asaj gjykate me të cilat ishte vendosur shqyrtimi i këtyre çështjeve në seancë gjyqësore. Në këtë listë rezulton të jetë edhe çështja e kërkuuesve. Nga komunikimi me shkresë i Gjykatës me Gjykatën e Lartë, kjo e fundit është shprehur se nga verifikimi në sistemin elektronik të menaxhimit të çështjeve të kësaj gjykate, nuk rezulton që çështja e kërkuuesve të jetë shqyrtuar më parë në dhomën e këshillimit dhe as të jetë vendosur “kalimi i çështjes në seancë gjyqësore”, gjë e cila vërtetohet edhe nga inventari i dosjes gjyqësore të Gjykatës së Lartë. Kërkuuesit, edhe pse kanë kundërshtuar këtë vendim revokimi, duke parashtruar në lidhje me të pjesën më të madhe të pretendimeve për cenim të së drejtës për proces të rregullt, nuk kanë paraqitur bashkëlidhur kërkesës kopje të vendimit të ndërmjetëm që kundërshtojnë. Për rrjedhojë, Gjykata konstaton se në aktin “Lista e çështjeve për shqyrtim” ka një gabim material të shfaqur në formën e shënimit “të revokuara”, pasi për kërkuuesit nuk ka pasur më parë një vendim të tillë të ndërmjetëm, por shqyrtimi i çështjes së tyre është bërë për herë të parë në datën 16.12.2021, kur Kolegji Administrativ i Gjykatës së Lartë e ka shqyrtuar rekursin në dhomën e këshillimit, duke vendosur mospranimin e tij.

29. Gjykata ka theksuar se jo çdo shkelje e rregullave procedurale e bën procesin të parregullt, në aspektin e shkeljes së të drejtave kushtetuese, dhe se ndikim të drejtpërdrejtë në një proces ligjor kanë ato shkelje thelbësore, vërtetimi i të cilave do të cenonte të drejtat dhe liritë themelore të individit (*shih vendimet nr. 38, datë 2.12.2021; nr. 71, datë 13.11.2017 të Gjykatës Kushtetuese*). Për rrjedhojë, këto pretendime të kërkuuesve janë haptazi të pabazuara.

30. Për sa i përket legjitimitimit *ratione materiae*, në lidhje me procesin e zhvilluar nga Kolegji Administrativ që ka vendosur mospranimin e rekursit, kërkuuesit kanë pretenduar, mes të tjerash, cenimin e parimit të barazisë para ligjit, pasi është mbajtur standard i dyfishtë mes subjekteve të shpronësuar dhe ATP-së. Kjo sepse në rastet kur është pranuar padia e subjektit të shpronësuar, vendimi nuk konsiderohet i formës së prerë, ndërsa kur është rrëzuar padia, vendimi konsiderohet i formës së prerë, duke iu mohuar kështu subjektit të shpronësuar *apriori* një shkallë ankimi, në



kundërshtim me nenin 13 të KEDNJ-së, duke e vendosur në kushte pabarazie me ata shtetas që iu është vendosur pranimit dhe shqyrtimi në seancë gjyqësore i rekurseve të paraqitura para ndryshimeve në ligjin nr. 49/2012. Gjykata vëren se këto pretendime të kërkuessve lidhen, në thelb, me përmbajtjen e normave ligjore që kanë përcaktuar juridiksionin gjyqësor për shqyrtimin e këtyre lloj çështjesh, si edhe rregullat procedurale të gjykimit në Gjykatën e Lartë. Kërkuessit nuk kanë arritur t'i ngrenë këto pretendime në nivel kushtetues, duke mos arritur të provojnë se cenimi i pretenduar i të drejtave të tyre kushtetuese është rezultat i procesit gjyqësor dhe vendimmarrjes gjyqësore të kundërshtuar. Po kështu, pretendimet lidhur me mënyrën e vlerësimit të provave dhe të zbatimit të dispozitave të ligjit material dhe atij procedural, si edhe mosrespektimin e vendimeve unifikuese të Gjykatës së Lartë, kanë të bëjnë me interpretimin dhe zbatimin e ligjit nga gjykatat e juridiksionit të zakonshëm dhe, si të tilla, nuk mund të merren në shqyrtim nga kjo Gjykatë.

31. Gjykata vëren se kërkuessit kanë pretenduar cenimin e parimit të barazisë së armëve dhe kontradiktoritetit, duke e lidhur atë me procesin e revokimit në Gjykatën e Lartë, edhe pse për kërkuessit, siç u konstatua më sipër, nuk ka pasur një të tillë në atë gjykatë. Megjithatë, në thelb ata e kanë lidhur këtë pretendim me mosshqyrtimin e çështjes së tyre në seancë gjyqësore, por në dhomën e këshillimit, duke mos iu dhënë mundësinë të debatonin mbi provat dhe vlerësimin financiar të ATP-së. Për rrjedhojë, ky pretendim, ashtu edhe pretendimet e tjera të kërkuessve në lidhje me procesin gjyqësor, konkretisht ato për cenimin e parimeve të arsytimit të vendimit dhe të sigurisë juridike e të së drejtës së pronës private, duke qenë pretendime me natyrë kushtetuese, përfshihen në juridiksionin kushtetues, për rrjedhojë në vijim do të analizohet bazueshmëria e tyre në thelb.

32. Në lidhje me pretendimet e kërkuessve për kundërshtimin e VKM-së nr. 89/2016, Gjykata vëren se kërkuessit si gjatë gjykimit në gjykatat e zakonshme, ashtu edhe në kërkesën në shqyrtim kanë pretenduar se vlerësimi i pronës së tyre në bazë të ligjit nr. 133/2015 dhe VKM-së nr. 89/2016 ka sjellë një vlerësim antikushtetues dhe jo ligjor, i cili nuk përbën një shpërblim të drejtë. Sipas tyre, vlerësimi i pronës së njohur për kompensim nuk duhet të bëhet në bazë të VKM-së

nr. 89/2016, por duhet të zbatohet metodologjia dhe vlera e përcaktuar me VKM-në nr. 1620/2008, që është akti normativ i cili duhet të rregullonte çështjen në shqyrtim. Po kështu, Gjykata vëren se edhe pretendimet për cenimin e interesit publik dhe parimeve të shtetit social, të drejtësisë dhe proporcionalitetit, kërkuessit i kanë ngritur në drejtim të VKM-së nr. 89/2016 dhe mënyrës se si ajo ka përcaktuar hartën e vlerave të tokës.

33. Gjykata rithekson se vlerësimi i fakteve dhe rrethanave të çështjes, si dhe interpretimi i ligjit janë kompetenca të gjykatave të sistemit gjyqësor të zakonshëm dhe, si të tilla, nuk mund të jenë objekt i gjykimit kushtetues. Gjykata ka në kompetencën e saj vlerësimin nëse gjykatat e sistemit gjyqësor kanë respektuar të drejtat e palëve në gjykim për një proces të rregullt ligjor dhe nëse ato u kanë dhënë kuptimin e duhur të drejtave kushtetuese që duhen respektuar në procesin e shqyrtimit të çështjes (*shih vendimin nr. 7, datë 7.2.2017 të Gjykatës Kushtetuese*). Në këtë kuptim, problemet e interpretimit dhe të zbatimit të ligjit mund të merren në konsideratë vetëm nëse përmes këtij procesi cenohen të drejta ose liri kushtetuese themelore, raste në të cilat Gjykata bën një vlerësim të natyrës kushtetuese, që dallon nga ai i gjykatave të juridiksionit të zakonshëm (*shih vendimin nr. 3, datë 23.2.2016 të Gjykatës Kushtetuese*).

34. Edhe GJEDNJ-ja është shprehur se gjykatat kombëtare kanë detyrë parësore të zgjidhin problemet rreth interpretimit të legjislacionit dhe se nuk është roli i saj të rishikojë konkluzionet e tyre në lidhje me gjendjen faktike dhe zbatimin e së drejtës materiale. Megjithatë, edhe pse roli i GJEDNJ-së mund të jetë i kufizuar në kuptimin e vlerësimit dhe interpretimit të ligjit të brendshëm, ajo duhet të sigurohet dhe të ndërmarrë masa kur vëren se një gjykatë kombëtare ka zbatuar ligjin në mënyrë qartazi të gabuar në një rast konkret, i cili mund të ketë rezultuar në “konkluzione arbitrare” dhe/ose me mohim të së drejtës, pra kur vendimet e gjykatave janë dukshëm arbitrare ose qartazi të paarsyeshme (*shih vendimet e GJEDNJ-së në çështjet Anheuser-Busch Inc. kundër Portugalisë, datë 11 janar 2007 § 83; Kuznetsov dhe të tjerë kundër Rusisë, datë 11 janar 2007, §§ 70, 74, 84*).

35. Në vështrim të sa më sipër, duke qenë se në thelb kërkuessit kanë pretenduar se vlera e pronës e përcaktuar sipas kësaj VKM-je nuk është në përputhje me konceptin “shpërblim i drejtë”, të



gjitha pretendimet e parashtruara në kërkesë që kanë të bëjnë me zbatimin dhe përmbajtjen e aktit nënligjor do të trajtohen në këndvështrim të parimit të sigurisë juridike të lidhur me të drejtën kushtetuese të pronës private.

B. Për themelin e pretendimeve

B.1. Për cenimin e parimit të barazisë së armëve dhe të kontradiktoritetit

36. Sipas kërkesve, Gjykata e Lartë nuk u ka dhënë mundësinë të dëgjohen në seancë gjyqësore lidhur me shkaqet e parashtruara prej tyre në rekurs, por e ka shqyrtuar rekursin në dhomën e këshillimit.

37. Gjykata vëren se parimi i barazisë së armëve dhe kontradiktoritetit nënkupton se çdokush që është palë në proces duhet të ketë mundësi të barabarta që të paraqesë çështjen e tij dhe se asnjë palë nuk duhet të gëzojë avantazh të konsiderueshëm ndaj palës tjetër, por duhet të përcaktohet një ekuilibër i drejtë mes tyre. E drejta për të marrë pjesë në gjykim nuk duhet konsideruar si një e drejtë formale, ku palëve t'u garantohej thjesht prania fizike gjatë procesit civil, por duhet që legjislacioni procedural, në radhë të parë, dhe, më pas, gjyqtari gjatë gjykimit t'u japin mundësi të barabarta palëve për të paraqitur argumente dhe prova në mbrojtje të interesave të tyre. Nëse nuk do të ekzistonte barazia e armëve, atëherë argumentet e njërës palë do të prevalonin mbi argumentet e palës së cenuar dhe, për rrjedhojë, e drejta për të marrë pjesë në gjykim do të zhvishej nga funksioni i saj kushtetues për të garantuar një proces të rregullt ligjor. Bazuar në këto parime, Gjykatës i dalin një sërë detyrash, mes të cilave rëndësi të veçantë merr krijimi i mundësive të barabarta për pjesëmarrjen e palëve ose përfaqësuesve të tyre në proces, si dhe mundësia e deklarimit të tyre për faktet, provat dhe vlerësimet ligjore që janë të lidhura ngushtë me çështjen që shqyrtohet në gjykatë (*shih vendimin nr. 34, datë 29.5.2015 të Gjykatës Kushtetuese*).

38. Duke e vlerësuar procesin gjyqësor të zhvilluar për çështjen e kërkesve në tërësinë e tij, Gjykata vëren se gjatë gjykimit në Gjykatën Administrative të Apelit kërkesit janë përfaqësuar nëpërmjet përfaqësuesit të tyre, duke u dëgjuar e parashtruar pretendimet dhe kërkimet e tyre. Në vijim, kërkesit kanë vënë në lëvizje Gjykatën e Lartë me rekurs, ku kanë parashtruar kundërshtitë e tyre në lidhje me atë vendimmarrje. Po kështu,

pretendimet e kërkesve, në këndvështrim të respektimit të këtij parimi, i referohen vetëm procesit të zhvilluar në Gjykatën e Lartë dhe kanë të bëjnë me faktin se ai gjykim është zhvilluar në dhomën e këshillimit, ndërkohë që ata nuk kanë ngritur pretendime për mungesën e njoftimit ose mos marrjen dijeni për datën e shqyrtimit të çështjes në dhomën e këshillimit.

39. Gjykata në mënyrë të vazhdueshme ka theksuar se përveç rasteve kur parashikohet shprehimisht ndryshe, ligji procedural zbatohet menjëherë në përputhje me parimin *tempus regit processum*. Në të drejtën procedurale, ndryshe nga ajo materiale, ligji i ri ka fuqi edhe për çështjet që janë në gjykim, me përjashtim të rastit kur vetë ai shprehet ndryshe (*shih vendimet nr. 1, datë 26.1.2021; nr. 3, datë 11.2.2021; nr. 11, datë 23.4.2009 të Gjykatës Kushtetuese*). Referuar parashikimeve të dispozitave procedurale të ligjit nr. 49/2012, që rregullojnë procedurën e gjykimit në Gjykatën e Lartë, pikat 1 dhe 2 të nenit 61 parashikojnë se shqyrtimi i rekursit në Kolegjin Administrativ të Gjykatës së Lartë, si rregull, bëhet mbi bazë dokumentesh në dhomë këshillimi, kurse neni 62 ka përcaktuar rastet kur gjykata vendos shqyrtimin e çështjes në seancë gjyqësore me praninë e palëve, si dhe procedurën që ndiqet në një rast të tillë.

40. Gjykata vlerëson se e drejta për t'u dëgjuar dhe për t'u mbrojtur, në kontekstin kushtetues të procesit të rregullt, nuk nënkupton vetëm atë për t'u dëgjuar personalisht para gjykatës, por ajo realizohet edhe përmes shqyrtimit të dokumenteve, pra mbi komentet dhe shpjegimet e dhëna me shkrim nga palët ndërgjyqëse. Për rrjedhojë, në kushtet kur Gjykata e Lartë ka vepruar në përputhje me dispozitat procedurale për shqyrtimin e rekursit dhe njoftimin e palëve, vetëm fakti që ky gjykim është zhvilluar në dhomën e këshillimit nuk e bën procesin të parregullt nga pikëpamja kushtetuese dhe nuk vë në dyshim të drejtën për proces të rregullt.

41. Për sa më sipër, nuk rezulton që kërkesit të jenë vendosur në pozita të pabarabarta me subjektin e interesuar, për rrjedhojë ky pretendim është i pabazuar.

B.2. Për cenimin e standardit të arsyetimit të vendimit

42. Kërkesit kanë pretenduar se është cenuar standardi i arsyetimit të vendimit gjyqësor, pasi vendimit të Gjykatës së Lartë që ka vendosur mospranimin e rekursit, i mungon tërësisht analiza juridiko-ligjore, interpretimi i konfliktit në raport



me faktet, provat dhe ligjin e zbatueshëm, si dhe nuk i ka dhënë përgjigje të arsyetuar pretendimeve të palëve.

43. Në jurisprudencën e saj Gjykata ka theksuar domosdoshmërinë e arsyetimit të vendimeve gjyqësore si një garanci për procesin e rregullt ligjor. Vendimi duhet të mbështetet vetëm mbi faktet që janë paraqitur gjatë procesit gjyqësor dhe duhet të përmbajë bazën ligjore mbi të cilën bazohet zgjidhja e mosmarrëveshjes, analizën e provave dhe mënyrën e zgjidhjes së mosmarrëveshjes. Vendimi gjyqësor në çdo rast duhet të jetë logjik, i rregullt në formë dhe i qartë në përmbajtje. Në tërësinë e tij ai duhet konsideruar si një unitet, në të cilin pjesët përbërëse janë të lidhura ngushtësisht mes tyre dhe ato duhet të jenë në shërbim dhe funksion të njëra-tjetrës. Argumentet e pjesës arsyetuese duhet të jenë të bazuara dhe të lidhura logjikisht, duke respektuar rregullat e mendimit të drejtë, dhe duhet të formojnë një përmbajtje koherente brenda vendimit, i cili përjashton çdo kundërthënie ose kontradiksion të hapur ose të fshehtë (*shih vendimet nr. 38, datë 2.12.2021; nr. 16, datë 16.3.2021; nr. 12, datë 19.3.2015 të Gjykatës Kushtetuese*).

44. Zbatimi i këtij parimi është vlerësuar nga Gjykata rast pas rasti, në varësi të rrethanave konkrete të çështjes, duke analizuar nëse vendimet gjyqësore të kundërshtuara e kanë përmbushur në mënyrë të mjaftueshme detyrimin për arsyetimin e vendimeve të tyre. Në këtë kontekst, Gjykata ka theksuar se ajo e vlerëson arsyetimin e një vendimi gjyqësor vetëm në kuadrin e përmbushjes ose jo të standardeve të mësipërme, pasi nuk është detyrë e saj të analizojë provat dhe faktet ku është bazuar gjykata për zgjidhjen e çështjes së themelit. Kjo mbetet detyrë funksionale e gjykatave të juridiksionit të zakonshëm dhe, në aspektin e kontrollit kushtetues, Gjykata verifikon nëse arsyetimi i vendimit gjyqësor i ka plotësuar ose jo kriteret e përcaktuara më sipër, të cilat garantojnë të drejtën për të pasur një vendim gjyqësor të arsyetuar (*shih vendimet nr. 23 datë 10.10.2022; nr. 16, datë 16.3.2021; nr. 12, datë 19.3.2015 të Gjykatës Kushtetuese*).

45. Duke verifikuar respektimin e këtyre standardeve në çështjen konkrete, Gjykata vëren se Gjykata e Lartë, në përputhje me kompetencat e saj ligjore, ka marrë në shqyrtim shkaqet e paraqitura në rekurs dhe u ka dhënë përgjigje kërkuesve se rekursi nuk përmban shkaqe nga ato të

parashikuara në nenin 58 të ligjit nr. 49/2012, të cilat do ta bënin të cenueshëm vendimin e Gjykatës Administrative të Apelit. Në vijim, bazuar në jurisprudencën e GJEDNJ-së për çështjet e kompensimit të pronave, ajo ka arritur në konkluzionin se gjykata e apelit ka zhvilluar një proces të rregullt ligjor, duke garantuar zhvillimin e një hetimi të plotë dhe të gjithanshëm të çështjes dhe se ka sqaruar plotësisht rrethanat dhe faktet që lidhen me mosmarrëveshjen objekt gjykimi, duke bërë një cilësim të saktë të fakteve dhe veprimeve që lidhen me të (*shih paragrafët 15-16 të vendimit të Gjykatës së Lartë*).

46. Vendimi i Gjykatës së Lartë përmban të dhënat e palëve, vendimmarjen e Gjykatës Administrative të Apelit, pretendimet e ngritura në rekurs, ligjin e zbatueshëm, si dhe pjesën arsyetuese, ku ajo u jep përgjigje pretendimeve të ngritura në rekurs. Edhe pse me një arsyetim të kufizuar, Gjykata e Lartë ka përmbushur standardet e mësipërme të arsyetimit të vendimit të dhomës së këshillimit. Për rrjedhojë, pretendimi i kërkuesve për cenimin e standardit të arsyetimit të vendimit gjyqësor është i pabazuar.

B.3. Për cenimin e parimit të sigurisë juridike të lidhur me të drejtën e pronës private

47. Kërkuesit kanë pretenduar cenimin e parimit të sigurisë juridike, pasi vendimi objekt kundërshtimi nuk ka respektuar jurisprudencën e mëparshme të GJEDNJ-së, Gjykatës Kushtetuese dhe Gjykatës së Lartë për natyrën e vendimit të KKKP-së dhe formën e tij *quasi gjyqësore*, duke qenë se ky vendim nuk është kundërshtuar nga asnjë person fizik ose juridik. Po kështu, ata kanë pretenduar cenimin e së drejtës së pronës, për shkak se vlerësimi financiar i kryer nga ATP-ja është kryer duke iu referuar dispozitave të ligjit nr. 133/2015 dhe të VKM-së nr. 89/2016, duke mos aplikuar vlerën më të favorshme për këtë të drejtë të fituar, ndërkohë që vlera e pronës duhej të ishte përcaktuar sipas VKM-në nr. 1620/2008, që është më e favorshme për kërkuesit. Sipas tyre, nga zbatimi i kësaj metodologjie, vlerësimi i pasurisë së kërkuesve është ulur në vlerën 50% në vitin 2016, në krahasim me vlerësimin e së njëjtës pasuri në vitin 2008 ose 2013.

48. Subjektet e interesuara, Këshilli i Ministrave dhe Avokatura e Shtetit, kanë prapësuar se skema e re e procesit të kthimit të kompensimit të pronave është marrë në shqyrtim nga Gjykata Kushtetuese



dhe GJEDNJ-ja, të cilat kanë arritur në përfundime të njëjta se shpërblimi për ish-pronarët nuk mund të jetë i plotë, por i drejtë dhe se ndërhyrjet ligjore synojnë pikërisht përfundimin e këtij procesi në mënyrë të drejtë. GJEDNJ-ja ka përcaktuar vetëm një kufi prej 10% që duhet të respektohet ndërmjet vlerësimit sipas zërit kadastral të sotëm dhe zërit kadastral të kohës së shpronësimit.

49. Neni 42 i Kushtetutës parashikon se prona nuk mund të cenohet pa një proces të rregullt ligjor dhe se kushdo, për mbrojtjen e së drejtës kushtetuese të pronës, ka të drejtën e një gjykimi të drejtë.

50. Në jurisprudencën kushtetuese është pohuar lidhja që siguria juridike ka me të drejtën kushtetuese të procesit të rregullt. Në rastin e vendimeve gjyqësore të formës së prerë, siguria juridike nënkupton që në rastet kur gjykata ka vendosur përfundimisht për një çështje, atëherë asnjë gjykatë nuk mundet të gjykojë sërish të njëjtën padë kundrejt të njëjtave palë (*shih vendimet nr. 17, datë 30.3.2021; nr. 50, datë 3.7.2017; nr. 15, datë 19.4.2013 të Gjykatës Kushtetuese*). Gjatë shqyrtimit të ankesave individuale kushtetuese, Gjykata e ka analizuar sigurinë juridike, të lidhur edhe me pretendimet për mosrespektimin e vendimeve të kësaj Gjykate nga gjykatat e juridiksionit të zakonshëm (*shih vendimet nr. 10, datë 4.3.2021; nr. 25, datë 28.4.2014; nr. 10, datë 4.4.2007 të Gjykatës Kushtetuese*).

51. Për sa i përket së drejtës së pronës private, neni 41 i Kushtetutës parashikon jo vetëm që kjo e drejtë është e garantuar (pika 1), por edhe se ligji mund të parashikojë kufizime në ushtrimin e saj vetëm për interesa publike (pika 3), të cilët lejohen vetëm përkundrejt një shpërblimi të drejtë (pika 4), ndërkohë që për masën e këtij shpërblimi mund të bëhet ankim në gjykatë (pika 5). Në një shtet demokratik individit duhet t'i garantohet gëzimi i qetë dhe pa pengesa të paarsyeshme ose joproporcionale i së drejtës së pronës. Megjithatë, me gjithë mbrojtjen që ajo gëzon, e drejta e pronës mund t'u nënshtrohet kufizimeve, të cilat duhen bërë sipas disa kritereve të përcaktuara në mënyrë shtetuese në nenin 17 të Kushtetutës (*shih vendimet nr. 15, datë 22.6.2022; nr. 25, datë 28.4.2014 të Gjykatës Kushtetuese*).

52. Kriteret që parashikon neni 41 i Kushtetutës, që janë garantimi i pronës private dhe shpërblimi i drejtë, si dhe koncepti i përcaktuar nga

KEDNJ-ja për gëzimin e pronës në mënyrë të qetë, janë orientimet bazë mbi të cilat duhet të zgjidhen të gjitha çështjet që lidhen me shpronësimet dhe kufizimet e pronës. Për sa i përket konceptit të shpërblimit të drejtë, Gjykata e ka interpretuar të lidhur me konceptet kushtetuese që kanë të bëjnë me interesin publik, si dhe respektimin e parimeve të drejtësisë, të proporcionalitetit dhe të shtetit social. Ajo ka vlerësuar se e drejta e pronës, në kuptimin që i jep neni 41 i Kushtetutës dhe neni 1 i Protokollit nr. 1 të KEDNJ-së, nuk mund të barazohet me kuptimin që ka në vetvete e drejta dhe se e drejta e pronës nuk njësohet me të drejtën e kthimit të saj. Referuar kriterit kushtetues të “shpërblimit të drejtë”, Gjykata ka theksuar se shpërblimi ose kompensimi në dobi të subjektit të shpronësuar nuk mund të jetë i plotë, por i drejtë (*shih vendimet nr. 33, datë 14.11.2022; nr. 4, datë 15.2.2021; nr. 30, datë 1.12.2005 të Gjykatës Kushtetuese*).

53. Në lidhje me parashikimet e ligjit nr. 133/2015 dhe të akteve nënligjore të nxjerra në zbatim të tij, Gjykata ka vlerësuar pajtueshmërinë me Kushtetutën të dispozitave që lidheshin me vlerën e kompensimit të pronave. Në vendimin e parë të saj nr. 1, datë 16.1.2017, edhe pse ka vendosur shfuqizimin e pikave 3 dhe 5 të nenit 6 të ligjit nr. 133/2015, pasi cenonin parimin e sigurisë juridike, për sa i takon skemën së rivlerësimit për pronat e tjera, Gjykata është shprehur se metodologjia dhe formula e parashikuar nga ligji nr. 133/2015 ndërhyjnë në të drejtën e pronës private, por kjo ndërhyrje respekton elementet e parashikuara në nenin 17 të Kushtetutës. Në vlerësimin e Gjykatës skema e re e kompensimit ka ndryshuar metodën e vlerësimit, e cila mund të rezultojë në një masë kompensimi më të ulët se sa ajo e parashikuar nga ligjet e mëparshme, të cilat kishin krijuar pritshmëri për marrjen e kompensimeve sipas vlerës së tregut të pronës në momentin e nxjerrjes së vendimit për kompensimin. Ndonëse masa më e ulët e kompensimit nuk mund të cilësohet si “shpronësim formal”, ajo mund të cilësohet si një “ndërhyrje tjetër”, e cila, pavarësisht se mund të rezultojë në një masë më të ulët kompensimi për subjektet e shpronësuara, në tërësinë e saj respekton proporcionalitetin e ndërhyrjes në të drejtën e kompensimit të pronës së tyre dhe, si e



tillë, është në respektim të nenit 1 të Protokollit 1 të KEDNJ-së.

54. Për sa i takon skemës së kompensimit sipas kuadrit të ri ligjor, GJEDNJ-ja ka vlerësuar se kur vendimet që kanë njohur të drejtën e kompensimit të dhënë më parë janë pa vlerë të përcaktuar, me qëllim që të parandalohet një barrë e tepërt për subjektet e shpronësuara, mjeti juridik mund të konsiderohet efektiv nëse shuma totale e kompensimit, pavarësisht formës së kompensimit, arrin të paktën 10% të vlerës që do të ishte përfituar nëse vlerësimi financiar do të ishte kryer duke përdorur si referencë zërin kadastral aktual të pronës së shpronësuar (*shih vendimin Beshiri dhe të tjerë kundër Shqipërisë, datë 17.3.2020, paragrafi 196*).

55. Në lidhje me hartat e vlerësimit të vitit 2016, GJEDNJ-ja e ka konsideruar të pasaktë parashtrimin në lidhje me uljen drastike të çmimit të referencës dhe ka vërejtur se ky çmim për të njëjtën kategori kadastrale është rritur krahasuar me atë të supozuar në vitin 2014. Sipas saj, ish-ankuesit e suksesshëm në atë gjykatë kanë marrë kompensim (në vlerën e tregut) që ishte në përputhje me legjislacionin në fuqi në kohën materiale. Nëse hartat e vlerësimit të pronave të vitit 2016 pasqyrojnë vlera të sakta të pronës është një çështje fakti që duhet të përcaktohet përfundimisht nga autoritetet kombëtare (*po aty, paragrafët 197-199 të vendimit*).

56. Në vendimin nr. 4, datë 15.2.2021, objekt i të cilit kanë qenë sërish dispozitat e ligjit nr. 133/2015 dhe të akteve nënligjore në zbatim të tij, Gjykata ka vlerësuar se sistemi aktual i vlerësimit të pronës nuk respekton në të gjitha rastet pragun minimal prej 10% të vlerësimit financiar dhe, për këtë arsye, është një ndërhyrje jo proporcionale në të drejtën e pronës private. Në vlerësimin e Gjykatës kufizimi i së drejtës së pronës private ka ardhur edhe si pasojë e mungesës së rregullimit nga pika 2 e nenit 7 të ligjit nr. 133/2015 të situatës të ndryshimit që ka pësuar zëri kadastral i pronës ndër vite, çka përbën një boshllëk ligjor nga i cili vijnë pasoja negative për të drejtat kushtetuese të individëve, në rastin konkret e drejta e pronës private. Kjo mungesë e rregullimit ligjor të situatës, që ka rezultuar nga ndryshimi i zërit kadastral, i ka mohuar kompensimin e drejtë kësaj kategorie subjektsh.

57. Gjykata ka theksuar se zbatimi i detyrueshëm i vendimeve të saj garantohet nga

Kushtetuta, e cila në nenet 132 dhe 145 sanksionon shprehimisht këtë koncept kushtetues. Ndikimi i padiskutueshëm i vendimeve të Gjykatës Kushtetuese është i tillë që iu imponon të gjitha organeve shtetërore fuqinë detyruese të arsytimit të vendimit të saj (*shih vendimin nr. 17, datë 10.4.2015 të Gjykatës Kushtetuese*). Arsyetimi që përdor Gjykata në vendimet e saj ka forcën e ligjit, çka buron nga autoriteti i këtij organi për të thënë fjalën e fundit në çështjet për të cilat të tjerët tashmë janë shprehur. Çdo qëndrim i kundërt krijon një precedent të rrezikshëm në marrëdhëniet institucionale (*shih vendimin nr. 78, datë 12.12.2017 të Gjykatës Kushtetuese*). Në këtë kuptim, në jurisprudencën kushtetuese është theksuar se nga standardi i detyrueshmërisë së zbatimit të vendimmarrjes kushtetuese nuk mund të bëjë përjashtim as vetë Gjykata Kushtetuese (*shih vendimet nr. 4, datë 15.2.2021; nr. 78, datë 12.12.2017; nr. 44, datë 29.6.2015 të Gjykatës Kushtetuese*).

58. Po ashtu, Gjykata rithekson detyrimin e shtetit shqiptar për zbatimin e së drejtës ndërkombëtare mbështetur në nenin 5 të Kushtetutës. Në këtë drejtim, vendimet e GJEDNJ-së janë të detyrueshme për t'u zbatuar, në përputhje me angazhimin që Republika e Shqipërisë, si shtet anëtar i Këshillit të Evropës, ka ndërmarrë sipas nenit 46, pika 1, të KEDNJ-së, që parashikon se palët e larta kontraktuese zotohen t'u binden vendimeve përfundimtare të Gjykatës Evropiane në mosmarrëveshjet në të cilat janë palë (*shih vendimet nr. 33, datë 14.11.2022; nr. 20, datë 1.6.2011 të Gjykatës Kushtetuese*).

59. Bazuar në rrethanat konkrete të çështjes në shqyrtim, me vendimin nr. 238, datë 27.9.1995 të KKKP-së pranë Bashkisë Tiranë trashëgimlënësi i kërkuesve është njohur ish-pronar mbi një sipërfaqe toke truall prej 990 m², dhe është vendosur kompensimi me një nga mënyrat e parashikuara në ligjin nr. 7698/1993, pasi trualli rezultonte i zënë me ndërtime. Në vitet 2011, 2013 dhe 2015 kërkuesit i janë drejtuar me kërkesë për kompensim AKKP-së sipas formularit përkatës, të nxjerrë në zbatim të akteve nënligjore. Pas hyrjes në fuqi të ligjit nr. 133/2015 dhe akteve nënligjore në zbatim të tij, ATP-ja ka proceduar me vlerësimin e pronës prej 990 m² të njohur ish-pronarit, duke e vlerësuar atë financiarisht në shumën 66,299,310 lekë, referuar çmimit për m² të përcaktuar në VKM-në nr. 89/2016. Në nenin 3 të



ligjit nr. 133/2015 është përcaktuar fusha e zbatimit, si dhe shtrirja e efekteve, për sa i takon vlerësimit financiar, për ekzekutimin e të gjitha vendimeve që nuk janë zbatuar për njohjen e së drejtës së kompensimit, të dhëna nga organet administrative ose gjyqësore.

60. Për sa më sipër, Gjykata vlerëson se nga shqyrtimi në tërësi i kësaj çështjeje nuk konstatohet ulje drastike e çmimit të referencës për sipërfaqen e truallit që iu është kompensuar kërkuesve. Vlerësimi i pronës së tyre rezulton të jetë bërë nga ATP-ja në përputhje me parashikimet dhe procedurat e ligjit nr. 133/2015 dhe sipas vlerës për m² që parashikonte akti nënligjor në fuqi në kohën e kryerjes së këtij vlerësimi, për rrjedhojë kërkuesit rezulton të kenë marrë kompensim financiar në përputhje me legjislacionin në fuqi në kohën materiale. Nga kërkuesit nuk u provua nga pikëpamja faktike që harta e vlerësimit të pronave, sipas VKM-së në fjalë, të mos pasqyrojë vlera të sakta të pronës, ndërkohë që pretendimet e tyre në këtë drejtim kanë natyrë të përgjithshme. Ata janë përpjekur t'ia kalojnë barrën e provës ATP-së, duke parashtruar se ky organ nuk provon me dokumente ligjore se ka zbatuar standardet e metodologjisë për vlerësimin e pronave të paluajtshme në Republikën e Shqipërisë, pasi nuk ekziston asnjë dokument vlerësimi financiar i pasurisë objekt gjykimi në vitin 2015 nga AKKP-ja, ndërkohë që vlerësimi është bërë pa pasur një studim konkret, dhe se VKM-ja nr. 89/2016 nuk mbështetet në standardet e vlerësimeve ndërkombëtare të pasurive të paluajtshme të Shoqatës Evropiane të Vlerësuesve. Gjykata vëren se edhe vetë gjykatat e zakonshme, të cilat kanë shqyrtuar çështjen nga pikëpamja e ligjit dhe e fakteve, nuk kanë arritur në një përfundim të tillë. Gjykata rithekson se kriteri kushtetues është ai i shpërblimit të drejtë dhe jo i shpërblimit të plotë të pronës së njohur për kompensim, plotësimi i të cilit nuk vihet në dyshim nga zbatimi i VKM-së nr. 89/2016.

61. Për rrjedhojë, Gjykata vlerëson se pretendimi për cenimin e së drejtës së pronës private, të garantuar nga neni 41 i Kushtetutës, është i pabazuar.

62. Në përfundim, Gjykata vlerëson se kërkesa e kërkuesve duhet të rrëzohet, sipas arsytimit të mësipërm.

PËR KËTO ARSYE,

Gjykata Kushtetuese e Republikës së Shqipërisë, në mbështetje të neneve 131, pika 1, shkronja “P” dhe 134, pika 1, shkronja “I”, të Kushtetutës, si dhe neneve 72 e vijues të ligjit nr. 8577, datë 10.2.2000 “Për organizimin dhe funksionimin e Gjykatës Kushtetuese të Republikës së Shqipërisë”, të ndryshuar, njëzëri,

VENDOSI:

1. Rrëzimin e kërkesës.

Ky vendim është përfundimtar dhe hyn në fuqi ditën e botimit në Fletoren Zyrtare.

Marrë, më 22.12.2022.

Shpallur, më 3.2.2023.

Kryetare: Vitore Tusha

Anëtarë: Fiona Papajorgji, Marsida Xhaferllari, Altin Binaj, Elsa Toska, Sandër Beci, Ilir Toska

NJOFTIM

Nr. 1659, datë 7.2.2023

MBI HYRJEN NË FUQI TË NJË MARRËVESHJEJE NDËRKOMBËTARE

Vendimi i Komitetit të Përbashkët të marrëveshjes së Tregtisë së Lirë të Evropës Qendrore nr. 1/2021, miratuar më 21 qershor 2021, që ndryshon aneksin 4 të Marrëveshjes së Tregtisë së Lirë të Evropës Qendrore (CEFTA 2006), që përcakton protokollin në lidhje me përkufizimin e konceptit të “Produkteve origjinuese” dhe metodat e bashkëpunimit administrativ të përmendur në nenin 14, paragrafët 1 dhe 3 dhe shfuqizon dhe zëvendëson vendimin nr. 3/2013 dhe vendimin 3/2015 të Komitetit të Përbashkët të Marrëveshjes së Tregtisë së Lirë të Evropës Qendrore, ka hyrë në fuqi më 1 shkurt 2023.

**SEKRETAR I PËRGJITHSHËM I
MINISTRISË PËR EVROPËN
DHE PUNËT E JASHTME
Gazmend Turdiu**

**NJOFTIM****Nr. 1660, datë 7.2.2023****MBI HYRJEN NË FUQI TË NJË
MARRËVESHJEJE NDËRKOMBËTARE**

“Konventa e Këshillit të Evropës për bashkëprodhimin kinematografik (e rishikuar), Rotterdam, 30.1.2017”, ratifikuar me ligjin nr. 109/2021, do të hyjë në fuqi më 1 maj 2023.

SEKRETAR I PËRGJITHSHËM I
MINISTRISË PËR EVROPËN
DHE PUNËT E JASHTME
Gazmend Turdiu

KËRKESË**Nr. 204/3, datë 7.2.2023****PËR SHPRONËSIM PUBLIK**

Agjencia Shtetërore për Shpronësimin shpall kërkesën “Për shpronësimin, për interes publik, të pronarëve të pasurive të paluajtshme, pronë private, që preken nga realizimi i projektit ‘Ndërtimi i rrugës ‘Nezir Muzhaqi’, në ZK 8522’, Bashkia Elbasan”, me vlerë totale paraprake të shpronësimit 1,179,630 *(një milionë e njëqind shtatëdhjetë e nëntë mijë e gjashtëqind e tridhjetë)* lekë.

Subjekti kërkuar i këtij projekti është Bashkia Elbasan.

Me anë të këtij publikimi kërkojmë të vëmë në dijeni personat e prekur nga ky shpronësim, për interes publik, për pasuritë e paluajtshme, pronë private, të cilat do të kompensohet sipas vlerësimit paraprak të llogaritur:

- Për pasuritë e llojit “truall” dhe “arë” është bërë bazuar në VKM nr. 138, datë 23.8.2000, “Për kriteret teknike të vlerësimit dhe të përlllogaritjes së masës së shpërblimit të pasurive pronë private që shpronësohen, të pasurive që zhvlerësohen dhe të të drejtave të personave të tretë, për interes publik”, i ndryshuar.

Personat që preken nga ky projekt, të cilët kanë emrin në tabelën e publikuar dhe personat të cilët preken por nuk figurojnë në këto lista, jo më vonë se 15 (pesëmbëdhjetë) ditë nga publikimi në Fletoren Zyrtare, kanë të drejtë të paraqesin pretendimet e tyre, të shoqëruara me dokumentacionin përkatës, si edhe të shprehen nëse janë dakord me të dhënat e publikuara, për përfundimin e procedurave të shpronësimit, pranë Bashkisë Elbasan, si dhe në Agjencinë Shtetërore për Shpronësimin.

Vlera totale paraprake e shpronësimit është 1,179,630 *(një milionë e njëqind shtatëdhjetë e nëntë mijë e gjashtëqind e tridhjetë)* lekë.

DREJTOR I PËRGJITHSHËM
KRYETAR I KOMISIONIT TË POSAÇËM
TË SHPRONËSIMEVE
Egra Ibrahim



LISTA EMËRORE PARAPRAKE E PRONARËVE QË SHPRONËSOHEN PËR PASURITË E PALUAJTSHME, PRONË PRIVATE, QË PREKEN NGA REALIZIMI I PROJEKTIT “NDËRTIMI I RRUGËS ‘NEZIR MUZHAQI’, NË ZK 8522, BASHKIA ELBASAN”

NR.	PRONARI			TË DHËNA HIPOTEKORE										VLERËSIMET PËR SHPRONËSIM						SHËNIME (D+E) (Kufizime hipotekore, barrë mbi pasurinë etj.)	
	EMRI	ATESIA	MBIEMRI	Fshati ose qyteti	Zona Kadastrale	Nr. pasurisë	Lloji i pasurisë	Sipërfaqja totale	"Arë" (m2)	"Truall" (m2)	"Ndërtesë" (m2)	Volumi	Faqe	Sipërfaqja (m2)	Çmimi (lekë/m2)	Vlera (lekë)	"TRUALL"				VLERE TOTALE (lekë)
	A	B	C	Ç	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	Y	Z
1	LINDITA	IBRAHIM	MYZYRI	ELBASAN	8522	18/24	ARË	13200	13200	0	0			829	222	184,038.00	0	0	0	184,038	Nuk ka
	JONAIID	ABDYLL	MYZYRI																		
	HATIXHE	ADEM	ZENELHOXHA																		
	AIDA	ADEM	KACOLLJA																		
	GAZMEND	ADEM	ZENELHOXHA																		
	YMER	KADRI	MYZYRI																		
	SOKOL	KADRI	MYZYRI																		
	IRMA	NAIM	HAXHIHYSENI																		
	ADILE	NAIM	ÇELIRAMA																		
	ZVJETLANA	ALI	GARUNJA																		
	ZHULJETA	ALI	ZHIKA																		
	HAKI	ALI	KOTHERJA																		
	EDMONDA	ALI	PEPA																		
	ILIRJAN	ALI	KOTHERJA																		
2	BASHKIM	YMER	DISHA	ELBASAN	8522	18/254	TRUALL	404.8	0	404.8	95.5	27	193	0	0	0	10.5	12,764	134,022	134,022	Godinë banimi 1 kat, 95.5 m2. Kjo kartelë është e vlefshme për shpronësimit.
3	TOMORR	VASIL	DEDJA	ELBASAN	8522	18/273	TRUALL	381	0	381	0	0	0	0	0	0	67,5	12,764	861,570	861,570	Kjo kartelë është e vlefshme për shpronësimit.
	SHUMA																			1,179,630	

**KËRKESË****Nr. 205/3, datë 7.2.2023****SHPLLJE PËR SHPRONËSIM PUBLIK**

Agjencia Shtetërore për Shpronësimin shpall kërkesën “Për shpronësimin, për interes publik, të pronarëve të pasurive të paluajtshme, pronë private, që preken nga realizimi i projektit “Ndërtimi i rrugës “Zija Luniku”, në ZK 8527, Bashkia Elbasan”, me vlerë totale paraprake të shpronësimit 13,869,386.2 (trembëdhjetë milionë e tetëqind e gjashtëdhjetë e nëntë mijë e treqind e tetëdhjetë e gjashtë pikë dy) lekë.

Subjekti kërkuar i këtij projekti është Bashkia Elbasan.

Me anë të këtij publikimi, kërkojmë të vëmë në dijeni personat e prekur nga ky shpronësim, për interes publik, për pasuritë e paluajtshme, pronë private, të cilat do të kompensohet sipas vlerësimit paraprak të llogaritur:

- Për pasuritë e llojit “truall” dhe “arë” është bërë bazuar në VKM nr. 138, datë 23.8.2000, “Për kriteret teknike të vlerësimit dhe të

përlogaritjes së masës së shpërblimit të pasurive pronë private që shpronësohen, të pasurive që zhvlerësohen dhe të të drejtave të personave të tretë, për interes publik”, i ndryshuar.

Personat që preken nga ky projekt, të cilët kanë emrin në tabelën e publikuar dhe personat të cilët preken por nuk figurojnë në këto lista, jo më vonë se 15 (pesëmbëdhjetë) ditë nga publikimi në Fletoren Zyrtare, kanë të drejtë të paraqesin pretendimet e tyre, të shoqëruara me dokumentacionin përkatës, si edhe të shprehen nëse janë dakord me të dhënat e publikuara, për përfundimin e procedurave të shpronësimit, pranë Bashkisë Elbasan, si dhe në Agjencinë Shtetërore për Shpronësimin.

Vlera totale paraprake e shpronësimit është 13,869,386.2 (trembëdhjetë milionë e tetëqind e gjashtëdhjetë e nëntë mijë e treqind e tetëdhjetë e gjashtë pikë dy) lekë.

DREJTOR I PËRGJITHSHËM
KRYETAR I KOMISIONIT TË POSAÇËM
TË SHPRONËSIMEVE

Egra Ibrahim



LISTA EMËRORE PARAPRAKE E PRONARËVE QË SHPRONËSOHEN PËR PASURITË E PALUAJTSHME, PRONË PRIVATE, QË PREKEN NGA REALIZIMI I PROJEKTTT “NDËRTIMI I RRUGËS ‘ZIJA LUNIKU’, ZK. 8527, BASHKIA ELBASAN”

NR.	PRONARI			TË DHËNA HIPOTEKORE										VLERËSIMET PËR SHPRONËSIM						SHËNIME (D+E) (Kufizime hipotekore, barrë mbi pasuritë etj.)		
	EMRI	ATËSIA	MBIEMRI	Fshatinoe Qyteti	Zona Kadastrale	Nr. pasurisë	Lloji I pasurisë	Sipërfaqja Totale	"Arë"(m2)	"Trrall" (m2)	"Ndërtesë"(m2)	Volumi	Faqe	Sipërfaqja (m2)	Cmimi (lekë/m2)	Vlera (lekë)	Sipërfaqja(m2)	Cmimi (lekë/m2)	Vlera (lekë)		VLERA TOTALE (lekë)	
	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R		Z		
1	GENTIAN DESADA	ARTUR KADRI	GUNI GUNI	ELBASAN	8527	299/12	ULLISHITE	1776	1776	0	0	16	90	89.5	222	19,869	0	-	-	19,869	Nuk ka	
2	TAULANT VJOLLCA	STEFAN OSMAN	DEDJA DEDJA	ELBASAN	8527	299/16	ULLISHITE	136	136	0	0	16	94	2.6	222	577.2	0	-	-	577	Nuk ka	
3	HENRIETA EMIL URAN BARDHYL YLLI SILVANA ELVIRA PRANVERA ARJEL KLODIAN	ABDYRAMAN ABDYRAMAN ABDYRAMAN MEHMET MEHMET MEHMET GENC GENC	FORTUZI KELLICI KELLICI KELLICI PREBILA PAJUNI PAJUNI PAJUNI	ELBASAN	8527	306/75/3	TRUALL	28300	0	28300	0	19	190	0	0	-	1085	12,764	13,848,940	13,848,940	Nuk ka	
4		SHITET		ELBASAN	8527	306/40	ARË	512	512	0	0	4	180	267	222	63,714	0	-	-		Nuk ka	
5		SHITET		ELBASAN	8527	284/28	TRUALL	277	0	277	0	8	18	0	0	-	75	12,764	957,900		Nuk ka	
6		SHITET		ELBASAN	8527	306/102	TRUALL	601.30	0	601.3	0	9	234	0	0	-	97	12,764	1,238,108		Nuk ka	
7		SHITET		ELBASAN	8527	306/6	TRUALL	136	0	136	0	7	139	0	0	-	1.5	12,764	19,146		Nuk ka	
8		SHITET		ELBASAN	8527	306/7	TRUALL	748	0	748	0	7	250	0	0	-	0.6	12,764	7,658		Kjo pasuri është okupuar nga Kujtim Xhemal Dashana, Xhemal Hajrullah Dashana ka 2 ndërtime pa leje.	
9		SHITET		ELBASAN	8527	306/42	ARË	2573	2573	0	0	4	197	225	222	49,950	0	-	-		Nuk ka	
10		SHITET		ELBASAN	8527	306/29	ARË	2255	2255	0	0	4	194	288	222	63,936	0	-	-		Nuk ka	
11		SHITET		ELBASAN	8527	306/44	TRUALL	1189	0	1189	0	7	95	0	0	-	48	12,764	612,672		Kjo pasuri është okupuar nga Ligore Dhimitër Ramsha, ka 1 ndërtim pa leje.	
12		SHITET		ELBASAN	8527	306/46	ARË	7835	7835	0	0	4	196	670	222	148,740	0	-	-		Nuk ka	
13		SHITET		ELBASAN	8527	306/50	TRUALL	574	0	574	0	6	171	0	0	-	131	12,764	1,672,084		Nuk ka	
14		SHITET		ELBASAN	8527	306/36	ARË	1077	1077	0	0	4	192	297	222	65,934	0	-	-		Nuk ka	
15		SHITET		ELBASAN	8527	306/59	TRUALL	888	888	0	0	7	96	0	0	-	79	12,764	1,008,356		Kjo pasuri është okupuar nga Chirim Ashi Qevani, ka 1 ndërtim pa leje.	
16		SHITET		ELBASAN	8527	306/60/2	TRUALL	413.2	0	413.2	0	18	38	0	0	-	66	12,764	842,424		Nuk ka	
17		SHITET		ELBASAN	8527	306/64	ARË	22531	22531	0	0	4	158	366	222	81,252	0	-	-		Nuk ka	
18		SHITET		ELBASAN	8527	306/65	ARË	3373	3373	0	0	4	159	382	222	84,804	0	-	-		Nuk ka	
19		SHITET		ELBASAN	8527	306/69	ARË	5191	5191	0	0	4	120	457	222	101,454	0	-	-		Nuk ka	
20		SHITET		ELBASAN	8527	306/38	ARË	104	104	0	0	4	181	40	222	8,880	0	-	-		Nuk ka	
21		SHITET		ELBASAN	8527	306/33	ARË	1960	1960	0	0	4	193	280	222	62,160	0	-	-		Nuk ka	
22		SHITET		ELBASAN	8527	306/41	TRUALL	3888	0	3888	0	6	170	0	0	-	172	12,764	2,195,408		Kjo pasuri është okupuar nga Pal Stefan Bezhan, ka 1 ndërtim pa leje.	
23		SHITET		ELBASAN	8527	306/4	TRUALL	473	0	473	0	7	207	0	0	-	79	12,764	1,008,356		Nuk ka	
24		SHITET		ELBASAN	8527	306/25	ARË	3451	3451	0	0	4	195	639	222	141,858	0	-	-		Nuk ka	
25		SHITET		ELBASAN	8527	306/23	ARË	1915	1915	0	0	4	162	309	222	68,598	0	-	-		Nuk ka	
26		SHITET		ELBASAN	8527	306/5	TRUALL	378	0	378	0	7	202	0	0	-	6.4	12,764	81,690		Kjo pasuri është okupuar nga Xhemall Hajrullah Dashana, Xhemal Hajrullah Dashana ka 2 ndërtime pa leje.	
	SHUMA																				13,869,386.20	

**KËRKESË**

Shtetasja Nexhmije Beka (Hasanaj) kërkon pranë Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Tiranë shpalljen të vdekur të shtetasit Ervin Hasanaj, i shpallur i zhdukur me vendim nr. 2146, datë 7.3.2018, të Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Tiranë.

KËRKUESE
Nexhmije Beka (Hasanaj)

*Shënim: Ky dokument është gjeneruar dhe vulosur me anë
të një procedure automatike nga një sistem elektronik
(Qendra e Botimeve Zyrtare)*

Formati 61x86/8

Shtypshkronja e Qendrës së Botimeve Zyrtare
Tiranë, 2023

Adresa: Rr. "Nikolla Jorga", Tiranë
Tel./fax: +355 4 24 27 004 Tel.: +355 4 24 27 006

Çmimi 192 lekë